

Protokół Nr XLVI / 13
z XLVI sesji Rady Miejskiej w Ropczycach w dniu 23 grudnia 2013 r.

Prowadzący obrady (otwieranie i zamykanie dyskusji nad poszczególnymi punktami porządku obrad, udzielanie głosu, przeprowadzanie głosowań, ogłaszanie wyników głosowań, wykonywanie innych czynności składających się na prowadzenie obrad): Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Józef Misiura.

Czas trwania sesji: ok. 13.05-16.05.

Miejsce obrad: Urząd Miejski w Ropczycach, sala konferencyjna.

Przebieg obrad, streszczenia przemówień i dyskusji:

1.

Przewodniczący Rady – Otworzył 46 sesję Rady Miejskiej w Ropczycach oraz powitał obecnych na sesji. Na podstawie listy obecności radnych stwierdził prawomocność obrad.

Przekazanie Betlejemskiego Światła Pokoju przez harcerzy ropczyckiego hufca ZHP. Złożenie życzeń świątecznych przez p. Genowefę Zygmunt: Niech każdy dzień 2014 roku rozjaśnia się wam spokojem, miłością, wzajemną godnością i dozą przyjaźni, niech każdy dzień 2014 roku zaczyna się dla was świętem, życzliwością i przytulaniem przez każdą dobrą okoliczność, która sprawi, że każdy następny dzień 2014 roku będzie wielkim szczęściem i cudownym filmem a wy w roli głównej zasłużycie na wielkie brawa od dobrych aniołów, które czuwają nad ludźmi uśmiechniętymi i pogodnymi. W słowie poprzedzającym rozdanie światła pokoju przedstawicielka grupy harcerek zwróciła uwagę, że w życiu powinniśmy się kierować słowami: wyjdź z cienia, pokaż dobro i złożyła życzenia by dobro spotykało wszystkich nie tylko podczas świąt, ale podczas całego nadchodzącego nowego roku. Rozdanie światła pokoju.

2.1.

Przewodniczący Rady zapytał czy są propozycje zmian do porządku obrad.

Burmistrz Ropczyc p. Bolesław Bujak (w dalszej części protokołu punkt 4 oznaczony jako Burmistrz Ropczyc) - Proszę o zgodę na przesunięcie w porządku obrad projektu 5.12., który dotyczy uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej gminy Ropczyce do punktu, który by zaczynał po uchwalonym już budżecie, porządek z punktem 5.1., a dotychczasowy punkt 5.1. przyjęcie gminnego programu profilaktyki byłby z punktem 5.2., itd., wszystkie w dół. Ponadto proszę o przyjęcie do porządku obrad autopoprawki dotyczącej projektu dziś 5.8. dotyczącej regulaminu wynagradzania – stawek dodatków nauczycielskich. Ta autopoprawka dotyczy trzech okresów, na które byłyby przyznawane w ciągu roku kalendarzowego dodatki motywacyjne, w projekcie uchwały są 2 okresy, czyli 8 i 4 miesiące, a byłyby 3 okresy równe po 4 miesiące.

Zmiany do porządku obrad zostały wprowadzone przy: obecnych 20 radnych, za - 20 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Porządek obrad w całości – został przyjęty przy: obecnych 20 radnych, za – 20 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Porządek obrad:

1.Otwarcie sesji.

2.1.Przyjęcie zmian do porządku obrad i porządku obrad.

2.2.Przyjęcie protokołu z XLV sesji.

3. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawach:

3.1.udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego,

3.2.udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Podkarpackiego na realizację zadania publicznego,

3.3.udzielenia pomocy rzeczowej Samorządowi Województwa Podkarpackiego na realizację zadania publicznego.

4.Rozpatrzenie projektu budżetu Gminy Ropczyce na 2014 rok i głosowanie w sprawie projektu budżetu Gminy Ropczyce na 2014 rok:

4.1.odczytanie projektu uchwały budżetowej,

4.2.przedstawienie opinii i wniosków Komisji Rady, w tym ostatecznej opinii Komisji Rewizyjnej,

4.3.odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie projektu uchwały budżetowej,

4.4.przedstawienie stanowiska Burmistrza w sprawie opinii Komisji Rady i opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie,

4.5.dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,

4.6.głosowanie.

5.Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawach:

5.1.uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Ropczyce,

5.2.przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Ropczyce na 2014 r.

5.3.przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Ropczyce na rok 2014,

5.4.ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet dla sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli,

5.5.nabycia nieruchomości gruntowej położonej w Ropczycach, działka 394,

5.6.o scaleniu i podziale nieruchomości,

5.7.zajęcia stanowiska w odniesieniu do procedowanej w Sejmie RP zmiany ustawy o ustroju sądów powszechnych, dającej możliwość przywrócenia samodzielności Sądu Rejonowego w Ropczycach,

5.8.zmiany uchwały Nr XLV/482/13 Rady Miejskiej w Ropczycach z dnia 29 listopada 2013 r. w sprawie zatwierdzenia oraz zabezpieczenia wkładu własnego do realizacji projektu pt.: „Równe szanse edukacyjne w województwie podkarpackim” w ramach Priorytetu IX, Działania 9.1. Poddziałania 9.1.2, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na lata 2007-2013,

5.9.zmiany uchwały Nr XXX/385/09 Rady Miejskiej w Ropczycach z dnia 2 marca 2009 r. w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia zasadniczego za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, mieszkaniowego, za warunki pracy a także szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość nagród ze specjalnego funduszu za osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze i opiekuńcze nauczycieli,

5.10.zmian w budżecie Gminy Ropczyce na 2013 rok (1),

5.11.zmian w budżecie Gminy Ropczyce na 2013 rok (2),

5.12.przyznania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, znajdujących się na terenie Gminy Ropczyce.

6.Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

7.Plan pracy Rady Miejskiej na 2014 rok.

8.Interpelacje i zapytania.

9.Zamknięcie sesji.

2.2.

Przewodniczący Rady spytał czy są uwagi do protokołu z 45 sesji rady. Uwagi nie zostały zgłoszone. Protokół został przyjęty, przy: za – 20 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

3.

3.1. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego – skarbnik gminy pani Beata Malec.

Postanawia się udzielić w 2014 roku pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego w kwocie 24.660 zł na realizację zadania w zakresie pomocy społecznej z przeznaczeniem na dofinansowanie wydatków bieżących dotyczących wydatków rehabilitacji zawodowej i społecznej w Warsztatach Terapii Zajęciowej. Pomoc finansowa podlega szczegółowemu rozliczeniu finansowemu i rzeczowemu. Wszelkie zapisy dotyczące przeznaczenia, rozliczenia zostaną zawarte w umowie, która zostanie podpisana za podjętą uchwałą.

Radny p. Stanisław Marć przewodniczący Komisji Rewizyjnej – poinformował, że Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał 3.1., 3.2., 3.3.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego, została podjęta przy: za – 20 głosów, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0.

3.2. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Podkarpackiego na realizację zadania publicznego – skarbnik gminy pani Beata Malec.

Projekt uchwały dotyczy udzielenia pomocy finansowej samorządowi Województwa Podkarpackiego na realizację zadania publicznego pod nazwą przebudowa drogi wojewódzkiej Tuszyna – Ropczyce – Wiśniowa w miejscowości Łączki Kucharskie wraz z budową chodnika dla pieszych w wysokości 180 tys. zł. Szczegółowe warunki udzielenia pomocy finansowej oraz przeznaczenie i zasady rozliczenia środków określone zostaną w umowie zawartej pomiędzy Gminą a Województwem Podkarpackim. Do zawarcia stosownej umowy upoważnia się Burmistrza Ropczyc.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Podkarpackiego na realizację zadania publicznego, została podjęta przy: za – 20 głosów, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0.

3.3. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Samorządowi Województwa Podkarpackiego na realizację zadania publicznego – skarbnik gminy pani Beata Malec.

Projekt uchwały dotyczy udzielenia pomocy rzeczowej samorządowi Województwa Podkarpackiego na realizację zadania publicznego o nazwie przebudowa drogi wojewódzkiej Tuszyna – Ropczyce – Wiśniowa w miejscowości Łączki Kucharskie w wysokości 20 tys. zł. Szczegółowe warunki udzielenia pomocy oraz przeznaczenie i zasady rozliczenia zostaną określone w umowie zawartej przez upoważnione osoby.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Uchwała w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Samorządowi Województwa Podkarpackiego na realizację zadania publicznego, została podjęta przy: za – 20 głosów, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0.

4. (4.1., 4.2., 4.3., 4.4., 4.5., 4.6.)

Przewodniczący Rady poinformował, że w pierwszej kolejności o realizację tego punktu prosi pana Burmistrza o przedstawienie swojego stanowiska i przedstawienie projektu uchwały i panią Skarbnik. W punkcie 4.2. prosi komisje stałe Rady o zapoznanie z wypracowanymi opiniami na temat projektu budżetu. W następnej kolejności, w punkcie 3 i 4 pani Skarbnik i pan Burmistrz przedstawiają opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej. Jeżeli chodzi o dyskusję w pierwszej kolejności głos zabiorą pojedynczy radni, którzy będą chcieli zabrać głos, na końcu przewodniczący klubów.

Burmistrz Ropczyc – Panie Przewodniczący, Szanowne prezydium, Wysoka Rado! Tradycyjnie chciałbym kilka zdań powiedzieć, na wstępie tego projektu uchwały Rady Miejskiej, bo dotyczy on najważniejszej kwestii w każdym roku jakim jest uchwalenie budżetu miasta i gminy Ropczycy na przyszły rok 2014 i ostatni rok tej kadencji. Wiem, że Wysoka Rada, radni znają ten projekt budżetu bo omawialiśmy go szczegółowo na komisjach, omawialiśmy pierwotny projekt z 15 listopada, omawialiśmy autopoprawki do niego, bo teraz mamy przedłożony ten spójny z autopoprawkami, ale część osób na sali sołtysi, przewodniczący osiedli, przedstawiciele mediów niekoniecznie znają filozofię tego układu budżetowego czyli tej propozycji, którą przedkładamy tak naprawdę dla mieszkańców miasta i gminy na ostatni rok mijającej już powoli kadencji samorządu miasta i gminy; Wysokiej Rady i mojej. Jest tak, że to wójt, burmistrz, prezydent przedkłada Wysokiej Radzie projekt budżetu ale on nigdy nie jest przygotowywany osobiście przez wójta, burmistrza czy prezydenta miasta ale zespół współpracowników, jeśli mowa jest o mieście i gminie Ropczycy to ci współpracownicy to kadra kierownicza poczynając od wiceburmistrzów, skarbnika, prezesów jednostek organizacyjnych, oni też mieli wpływ z informacjami na ten projekt budżetu, kierownicy jednostek organizacyjnych i dyrektorzy i kierownicy referatów. Przedłożyliśmy projekt budżetu, który według mojej osobistej oceny jest spośród tych czterech projektów budżetów w tej kadencji najlepszym. Najlepszym z paru powodów. Po pierwsze jest to najwyższa kwota dochodów. Planujemy w przyszłym roku osiągnąć dochody w wysokości 84 milionów 567 tysięcy zł, a więc bez mała 84 i pół miliona złotych. Jest to 4 i pół miliona zł więcej niż projekt budżetu uchwalony rok temu, na bieżący rok 2013. Te dodatkowe dochody to nie tylko 2,4% wzrostu podatków, które uchwaliliśmy na przyszły rok, bo to nie daje nawet tej kwoty pół miliona złotych, ale to przede wszystkim podpisane już umowy i otrzymane promesy z pieniędzy pochodzących spoza budżetu gminy, a które są elementem dochodów włożonych w ten projekt budżetu. Takich środków finansowych w tym roku mamy ponad 10 milionów zł, jesteśmy u progu nowego 2014 roku ale muszę z wielką satysfakcją pochwalić swoich współpracowników, że mamy już jakby zakontraktowane może w nie dosłownym sensie tej definicji ale można powiedzieć w cudzysłowie zakontraktowane ponad 10 i pół miliona zł i jest to bez mała 4 miliony zł więcej niż w tym samym okresie roku ubiegłego. To daje nam ten budżet 84 i pół miliona zł na okrągło. I w tym projekcie budżetu, po pierwsze jest ta filozofia by nikt kto jest na wsparciu gminy a mówimy o wszystkich tych działach miasta i gminy, które związane są z kompetencjami samorządu gminnego nie stracił w porównaniu do mijającego 2013 roku. Jeśli mówimy na przykład o pomocy społecznej, jeśli mówimy o tych osobach, które są najsłabszą częścią naszej gminy, o osobach samotnych, o rodzinach wielodzietnych, mówiła o tym również uchwalona na poprzedniej sesji Karta Wielodzietnej Rodziny to tutaj mamy wzrost wszystkich wydatków o 5% w stosunku do ubiegłego roku. Czyli o ile w roku ubiegłym mieliśmy 11 milionów ponad, przeznaczone, oczywiście w tym było prawie niespełna 10 milionów środków z budżetu państwa, ale to są też dochody, to w tym roku mamy 12 milionów przeszło na wydatki na szeroko rozumianą pomoc społeczną. Nie będę mówił jakimi decyzjami tą pomoc udzielamy wielu naszym rodzinom, ale to jest 12 milionów, w stosunku do całych dochodów 84 i pół, jest to wyraźnie duży wskaźnik dochodów, który idzie na pomoc naszym mieszkańcom. Tym mieszkańcom, którym w danym okresie to jest miesiąca, roku, pół roku trzeba pomóc w różny sposób, różnymi decyzjami, różnymi zasiłkami - okresowymi, jednorazowymi, wielomiesięcznymi, pomocą w zakupie żywności, pomocą w środkach finansowych, pomocą w dostępie i doradztwie pracowników socjalnych bo te 5% więcej w stosunku do ubiegłego roku dotyczy kosztów utrzymania gminnego ośrodka pomocy społecznej, zasiłków wszelkiego rodzaju kierowanych do naszych mieszkańców jak również i wzrostu płac, chodzi o to aby utrzymać tą kadrę pracowników socjalnych, która obsługuje i dociera do wielu rodzin, które tego potrzebują. Jeśli powiem też, że mamy tu 3% wzrostu w stosunku do bieżącego roku wszystkich kosztów stałych we wszystkich jednostkach organizacyjnych, a więc i w szkołach, przedszkolach, kulturze, bibliotekach sporcie, urzędzie to jest to utrzymanie na poziomie inflacji a nawet trochę więcej. To oznacza również, że pracownicy z tych różnych jednostek organizacyjnych, o których mówiłem jak również kadra

administracyjno-techniczna szkół, nie akcentuję tu nauczycieli bo w roku przyszłym nauczyciele na dziś nie są objęci waloryzacją płac, ale wszelka inna kadra, mamy tutaj około 400 osób będzie objęta waloryzacją płac w granicach 5% od połowy roku. Przewiduje to budżet, co pozwoli po zamrożeniu ich waloryzacji w bieżącym roku 2013 i przy inflacji tegorocznej i przyszłorocznej planowanej w granicach 2,4% utrzymać realne dochody. Czyli proponujemy wszystkim naszym pracownikom utrzymanie realnych dochodów poprzez ten projekt budżetu a równocześnie akcentujemy, że bardzo nam zależy, samorządowi a więc Radzie Miejskiej i mnie burmistrzowi na efektywnej, służebnej pracy wobec mieszkańców, którzy fundują poprzez swoje podatki nasze pobory. I chcę zauważyć, że duży akcent jest położony na oświatę. Jak zawsze w każdym naszym budżecie. 44% dochodów budżetowych przeznaczamy na utrzymanie żłobka, przedszkoli i szkół w sensie bieżącego utrzymania i inwestycji i śmiem twierdzić, że również w przyszłym roku nie zgubimy ani jednego etatu pracownika administracyjno-technicznego w oświacie czy nauczyciela i to będzie duży sukces. To będzie duży sukces bo w ostatnich latach, dwóch, trzech i pewnie jeszcze w przyszłym roku w związku z niżem demograficznym w wielu gminach i również samorządach powiatowych są wielkie napięcia związane z utrzymaniem kadry. A najważniejsze dla ludzi pracujących w tym i nauczycieli i pracowników administracyjno-technicznych oświaty czyli tych prawie 500-set pracowników jest praca. Praca i płaca, jeśli ta płaca jest jeszcze na poziomie związanym z inflacją, utrzymanie jej i utrzymanie tych etatów to jest wielkie bezpieczeństwo socjalne. Jeśli chodzi o wydatki majątkowe to chciałbym zaznaczyć, że jest to budżet prorozwojowy, bo jeśli dzisiaj możemy powiedzieć, że 23 i pół miliona przeznaczymy na wydatki majątkowe, majątkowe to znaczy takie, które są traktowane jako inwestycje tu wprost w budżecie jest to kwota 21 i pół miliona zł a ja do tego jeszcze dodaję 2 miliony zł, które są wpisane w wydatki bieżące, tak należy traktować na przykład budowę chodników, budowę punktów oświetleniowych oświetlenia ulicznego czy modernizację dróg, na te 3 pozycje jest prawie 2 miliony zł jako również inwestycja bo tak traktują ludzie we wsi jeśli drogę żużlową modernizujemy o nawierzchni asfaltowej, jeśli budujemy nowe punkty oświetleniowe ale nie zawsze jest to związane z projektem i uzyskaniem pozwolenia na budowę, jeśli tą modernizację realizuje się poprzez zgłoszenie budowy to już nie jest to traktowane jako stricte inwestycja a modernizacja, więc u nas jest w tym wykazie niemajątkowym a jakby wydatków bieżących. Ale traktujemy to zawsze jako wydatki inwestycyjne, prorozwojowe i ten nasz współczynnik w takim razie procentowy do dochodów będzie wynosił 27,2% dochodów budżetowych i jest to ze wszystkich czterech budżetów przedkładanych Wysokiej Radzie w tej kadencji najwyższy odsetek dochodów przeznaczonych na inwestycje i jest to pokłosiem oczywiście tych kontraktacji środków finansowych pochodzących ze środków europejskich i z budżetu państwa na wymienione wcześniej inwestycje. Chcę również zaakcentować, że w samych drogach mamy w tym projekcie budżetu największe wydatki inwestycyjne bo tylko dwie inwestycje drogowe są w tym projekcie zapisane na kwotę 5-ciu milionów zł. 4 i pół miliona zł proponujemy w projekcie budżetu przeznaczyć na modernizację ulicy Kolonia, 50% to środki budżetowe państwa i pół miliona zł z naszych dochodów to budowa ulicy i odwodnienia, która to inwestycja pozwoli na wprowadzenie budowy przez TBS spółki gminnej, pierwszego bloku w terenie oznaczonym w szczegółowym planie zagospodarowania jako tereny pod budownictwo wielomieszkaniowe czyli blokowe, więc to jest 5 milionów. A wspomniane przeze mnie wcześniej inne drogi modernizacja, chodniki przy drogach powiatowych, wojewódzkich i punkty oświetleniowe razem traktujemy jako transport, komunikacja, utrzymanie bezpieczeństwa to 2 mln zł, a więc 7 mln zł. Jestem przekonany i wierzę głęboko w to, że mamy jeszcze przed nami przynajmniej osiem, dziesięć miesięcy gdzie będziemy poszukiwali pieniędzy spoza budżetu na inwestycje drogowe. Mam nadzieję, że pierwsze środki możemy teoretycznie otrzymać z budżetu państwa na likwidację skutków powodzi w miesiącu marcu i liczę się z tym, że kolejne drogi będą przewidziane do modernizacji również z tych dodatkowych dochodów, liczymy również na inne, chociaż zaznaczam, że na środki europejskie z nowej perspektywy finansowania 2014-2020 w przyszłym roku budżetowym 2014 liczyć nie można. Jeśli one w ogóle będą na drogi, liczymy, że może się pod innym tytułem i hasłem uda je wpisać w program to na pewno nie w 2014 ale

w połowie 2015 roku. To jest informacja również dla sołtysów i przewodniczących osiedli, że zbyt duże i wygórowane oczekiwania pod kątem przebudowy, budowy i modernizacji dróg gminnych i powiatowych w 2014 roku raczej z przesunięciem na 2015 rok, choć jest to rok jak to wiemy, jak się to mówi wyborczy i generalnie pasowałoby jak najwięcej środków na drogi bo to najbardziej interesuje naszych mieszkańców, a więc i wyborców to raczej musimy tutaj akcentować wydatek ze swoich pieniędzy, pochodzących z naszych podatków i ewentualnie pozyskiwanych z budżetu państwa a nie ze środków Unii Europejskiej. Drugim akcentem, który zaznaczamy jako prorozwojowy to jest rozbudowa obiektów oświatowych i sportowo rekreacyjnych; czy budowa sali gimnastycznej i sal dydaktycznych w Niedźwiadzie Dolnej czy dokończenie programu budowy przy szkołach i przedszkolach tzw. radosnych szkół czyli placów zabaw nowoczesnych, mamy zapisane w projekcie budżetu budowę dwóch takich placów w Niedźwiadzie Dolnej i przy filialnej szkole w Granicach, w zasadzie przy wszystkich szkołach byłyby te place wybudowane, mamy również zapisane pieniądze na projekty dwóch placów zabaw tego typu nowoczesnych przy dwóch największych przedszkolach w Ropczycach, nr 1 i nr 2. I chciałoby się w ciągu roku znaleźć jeszcze skądś środki lub przesunąć by przynajmniej jeden taki plac nowoczesny przy przedszkolu można było w przyszłym roku wybudować. Gdy połączymy środki oświatowe również z inwestycjami w rekreację w inwestycje sportowo rekreacyjne, wspomnę tylko o stadionie, na który mamy zakontraktowane wydatki na kwotę ponad 4 milionów zł i jeszcze nie powiedzieliśmy w tym względzie ostatniego słowa bo jeszcze będziemy rozważać do końca lutego możliwość wyszukania, przesunięcia, podjęcia decyzji o zadaszeniu tych trybun żeby zakończyć najcięższe, największe roboty na tym stadionie a wykończenie i rozwój to na przyszłe lata to być może to dojdzie do kwoty ponad 5 milionów zł i wraz z inwestycjami oświatowymi też w sport bo sala gimnastyczna w Niedźwiadzie Dolnej w zasadzie przedostatni zespół szkół bo ostatni bez sali gimnastycznej to będzie Gnojnica Wola zespół szkół ale proszę pamiętać, że w tej wsi, która nazywa się Gnojnica jedna sala gimnastyczna została oddana kilkanaście dni temu, piękna sala gimnastyczna i twierdzę, że ona ma służyć całej wsi, obydwu sołectwom ale jeszcze przed nami ewentualnie kiedyś w przyszłości przed miastem i gminą, przed samorządem następnej kadencji to pytanie czy Gnojnica Wola też ma możliwości żeby dobudować salę gimnastyczną. Nie chcę wspominać o innych inwestycjach ale chcę powiedzieć, że ten budżet jeśli uda się nam go zrealizować jest budżetem zrównoważonym, nie przewidujemy wprowadzenia kredytowania inwestycji czy wydatków bieżących, nie przewidujemy deficytu. Ten deficyt jest przewidziany na takiej wysokości jakiej w przyszłym roku przypadają nam do spłaty raty kredytów i pożyczek przewidzianych do spłaty zaciągniętych w poprzednich latach i w sumie jest to kwota 4 miliony 849 tys.. Tyle oddamy w przyszłym roku 2014 i dokładnie taką samą kwotę zakładamy pożyczyć jakby na oddanie tych środków finansowych czyli proponujemy utrzymanie tego samego procentu zadłużenia gminy, który na 31 grudzień bieżącego roku 2013 będzie wynosił w dwóch wariantach, w wariancie gorszym 28,7% w stosunku do dochodu tego roku i wariantie lepszym 27,9%. Ten wariant różni się tym, że pożyczamy zgodnie z wolą Rady, mamy taką uchwałę z opinią RIO 659 tys. zł na sfinansowanie trybun, pod to żeby za dwa, trzy tygodnie w nowym roku w styczniu otrzymać od samorządu wojewódzkiego czyli ze środków europejskich tą zaległość, którą mamy u nich, kwotę na już zrealizowany zakres trybun i oddać tą pożyczkę. Inaczej mówiąc chcemy na bieżąco płacić inwestorowi za koszty realizacji budowy trybun a ponieważ opóźniła się należna nam wypłata zaliczkowa na rzecz trybun to zgodnie z zasadą pożyczamy na zastaw pod środki europejskie. Po przekazaniu nam tej pierwszej zaliczki uzgodniliśmy z Urzędem Marszałkowskim, już w pierwszych dwóch, góra trzech tygodniach stycznia tą kwotę oddajemy. Gdybyśmy tego krótkoterminowego kredytu trzytygodniowego nie liczyli to zadłużenie nasze na koniec bieżącego roku będzie wynosiło 27,9% czyli niespełna 28. A jeśli go liczymy bo można to będzie wynosiło 28,73 i również na koniec przyszłego roku zakładając, że ten budżet będzie uchwalony i będziemy się go pilnować, trzymać i realizować to zadłużenie powinno wynosić 27,3 a w wersji optymistycznej 26,5%. Czyli widać już z tych wskaźników, że zadłużenie utrzymujemy na niezmiennym poziomie, nie zadłużamy się ani na inwestycje, ani na wydatki bieżące. Wszystko

to co jest wydatkiem majątkowym czyli inwestycyjnym czyli te 22 i pół miliona zł w przyszłym roku to jest wzbogacenie gminy o majątek na tą kwotę bez zadłużania się. Kończąc te informacje chciałbym powiedzieć, że wszystkie inne wydatki, których jest bardzo wiele Wysoka Rada doskonale zna; wsparcie różnych organizacji w zorganizowanej formie przeróżnych stowarzyszeń otwierając dotacje do Sióstr Służebniczek w Ropczycach, które prowadzą przedszkole, które w przyszłym roku będziemy dotować jakby współfinansować kwotą o ile pamiętam 275 tys. zł, poprzez inne stowarzyszenia w zakresie sportu, kultury, pomocy społecznej i szeroko rozumianej rehabilitacji, stowarzyszenia regionalne to jest kwota ponad pół miliona zł bezpośredniej dotacji no i dotacje inne do innych jednostek organizacyjnych typu kultura, biblioteki, dotacja do samorządu powiatowego, wspomniane stowarzyszenia, łącznie razem dają kwotę 2 miliony 940 tys., w projekcie budżetu tak macie Wysoka Rado zapisane i jest to podobny mniej więcej wskaźnik jak w bieżącym 2013 roku, który mamy czas jeszcze ocenić i taką ocenę będę państwu przedstawiał na koniec stycznia na pierwszej sesji, wstępnej. Bardzo szczegółową jak zawsze na koniec maja czy w połowie czerwca ale już dzisiaj mogę powiedzieć, że w zasadzie wszystkie ważne elementy bieżącego budżetu są realizowane czy będą dokończone w tych kilku dniach finansowo i ta realizacja budżetu, który kończymy była jakby zapisana na 99% trafnie i mam nadzieję, że przedstawiony Wysokiej Radzie projekt budżetu w bieżącej chwili jest też przygotowany na 99% efektywności, zawsze 1% zostawia się na niepewność losową bo i takie też mamy rezerwy w tym projekcie budżetu zapisane na wydatki związane z nieszczęściami losowymi czy innymi jakimiś nadzwyczajnymi zobowiązaniami, są tutaj też takowe kwoty zapisane. Kończąc moje krótkie wystąpienie chciałbym bardzo Wysoką Radę prosić żeby po wysłuchaniu opinii wszystkich komisji, które analizowały projekt budżetu, autopoprawki do projektu budżetu przedłożonego 15 listopada, Wysoka Rada chciała przyjąć ten dokument. Ten dokument nie jest sztywny, ten dokument nie jest tak zapisany, że nie wolno go zmieniać, nie wolno go wzruszać. Będzie jak każdy budżet, w każdym samorządzie i gminnym, i powiatowym z pewnością co dwa, trzy miesiące, a być może będą potrzeby, że i co sesja zmieniany na zasadzie dodatkowych dochodów, być może będą gdzieś mniejsze dochody ale oby takich sytuacji było jak najmniej, ale z pewnością będą jeszcze zadania, któreśmy na początku tego roku czy u progu nowego roku nie przewidzieli bo nie wszystko da się ogarnąć na 12 miesięcy przed, być może będą okoliczności też nam sprzyjające i trzeba będzie znaleźć nasze udziały do innych dochodów, ten budżet jest aktywny, ten budżet będzie elastyczny. Myślę, że z tego budżetu będą zadowoleni przede wszystkim mieszkańcy miasta i gminy Ropczyce bo tak naprawdę ten budżet jest skierowany na rozwój Ropczyc, na bieżące funkcjonowanie wszystkich instytucji, które mają na celu utrzymanie infrastruktury, utrzymanie na dotychczasowym poziomie pomocy dla wielu, wielu mieszkańców. Jeszcze raz uprzejmie proszę o przyjęcie tego projektu budżetu.

Przedstawienie przez przewodniczących komisji stałych opinii o projekcie budżetu:

Radny p. Mariusz Pilch – Komisja ds. oświaty, kultury i sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej gminy Ropczyce na 2014 rok.

Radny p. Edward Marć – Komisja ds. gospodarki komunalnej oraz rozwoju gospodarczego na posiedzeniu w dniu 9 grudnia 2013 roku rozpatrywała przedłożony przez burmistrza projekt uchwały budżetowej gminy Ropczyce na 2014 rok wraz z wniesionymi autopoprawkami w szczególności z uwzględnieniem inwestycji, remontów, modernizacji i innych spraw gospodarczych. W wyniku głosowania projekt budżetu na 2014 rok z uwzględnieniem autopoprawek zgłoszonych przez burmistrza uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię komisji.

Radny p. Andrzej Rachwał – Komisja ds. zdrowia i porządku publicznego w dniu 9 grudnia tego roku opinię wydała pozytywną jeśli chodzi o projekt uchwały budżetowej.

Radny p. Zenon Charchut – Komisja ds. rolnictwa, ochrony środowiska i bezpieczeństwa przeciwpowodziowego na posiedzeniu w dniu 10 grudnia 2013 roku rozpatrywała przedłożony przez burmistrza projekt uchwały budżetowej gminy Ropczyce na 2014 rok po wniesieniu autopoprawek przez burmistrza. W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt budżetu gminy

na 2014 rok z uwzględnieniem autopoprawek zgłoszonych przez burmistrza uzyskał pozytywną opinię.

Radny p. Stanisław Marć – Opinia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ropczycach z posiedzenia w dniu 12 grudnia w sprawie projektu budżetu gminy Ropczyce na 2014 rok. Projekt budżetu gminy Ropczyce na 2014 rok zawierający dane finansowo-rzeczowe został sporządzony na podstawie ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekt budżetu na podstawie ustępu 4 i 5 uchwały z dnia 27 sierpnia 2010 numer 602/10 w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Cztery komisje stałe Rady Miejskiej: Komisja ds. gospodarki komunalnej oraz rozwoju gospodarczego, Komisja ds. oświaty, kultury i sportu, Komisja ds. zdrowia i porządku publicznego, Komisja ds. rolnictwa, ochrony środowiska i bezpieczeństwa przeciwpowodziowego pozytywnie zaopiniowały projekt budżetu nie wnosząc wniosków. Biorąc pod uwagę opinie komisji stałych, wyjaśnienia i uwagi Burmistrza Ropczyc oraz Skarbnika Gminy, Komisja Rewizyjna w głosowaniu własnym pozytywnie opiniuje projekt budżetu gminy Ropczyce na 2014 rok wraz z całokształtem korygujących i zmieniających autopoprawek.

Przedstawienie przez skarbnika gminy p. Beatę Malec opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie o projekcie uchwały budżetowej - Regionalna Izba Obrachunkowa w Rzeszowie wydała uchwałę z dnia 13 grudnia w sprawie projektu uchwały budżetowej gminy Ropczyce na 2014 rok. Na podstawie przepisów o regionalnych izbach obrachunkowych postanowieniem pozytywnie zaopiniowano przedłożony projekt przy uwzględnieniu uwag zawartych w uzasadnieniu. Projekt został przedłożony do Regionalnej Izby Obrachunkowej 18 listopada 2013 roku łącznie z projektem uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej. Do Regionalnej Izby Obrachunkowej przekazano również wyjaśnienia do wielkości zawartych w projekcie uchwały budżetowej. Wyjaśnienia były składane przez Burmistrza Ropczyc oraz przez Skarbnika Gminy Ropczyce. Zgodnie z procedurą – uchwałą Rady Miejskiej przedłożony projekt na 2014 rok zawiera wszystkie założenia, które są przewidziane w uchwale w sprawie trybu uchwalania budżetu. W projekcie uchwały zostały ujęte wszystkie wymagania prawne w sprawie planu dochodów, planu wydatków, planu przychodów i rozchodów. Ponadto zostały przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej materiały informacyjne to jest informacja Ministra Finansów, informacja z Krajowego Biura Wyborczego oraz plan finansowy Centrum Kultury w Ropczycach oraz plan finansowy Miejskiej i Powiatowej Biblioteki Publicznej. Przedłożony przez Burmistrza Ropczyc projekt uchwały budżetowej na 2014 rok wraz z materiałami informacyjnymi spełniają wymagania formalne określone w uchwale Rady Miejskiej z 2010 roku. Wstępne założenia dotyczące projektu budżetu na 2014 rok z dnia 15 listopada kształtowały się następująco: dochody budżetu w wysokości 82 miliony 396 tys., wydatki budżetu w wysokości 86 milionów 586 tys., deficyt określony w kwocie 4 milionów 189 tys., łączne przychody 8 milionów 379 tys., rozchody w kwocie 4 milionów 189 tys. z tytułu spłaty wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Założenia do prognozy finansowej były takie same jak w projekcie budżetu na 2014 rok. Wszystkie wskaźniki zostały spełnione. Były podstawą do wydania pozytywnej opinii przez Regionalną Izbę Obrachunkową. W konsekwencji analizy, wszystkich przeliczeń Regionalna Izba Obrachunkowa biorąc pod uwagę przedstawiony stan faktyczny i prawny określa, że przedstawiony projekt budżetu jest podstawą do podjęcia przez Wysoką Radę budżetu na 2014 rok.

Odnosnie stanowiska Burmistrza w sprawie opinii komisji Rady i opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej – Przewodniczący Rady wyraził pogląd, że uważa, że ponieważ opinie te miały charakter pozytywny nie ma potrzeby zajmowania stanowiska przez Burmistrza.

Radny p. Stanisław Wrona – Nie od dziś wiadomo, że jeśli chodzi o moje środowisko; Niedźwiady, Małej czy Łączek Kucharskich borykamy się w okresie lata z brakiem wody. Bardzo cieszy zapisanie w obecnym budżecie: budowa ujęcia wodnego w Lubzinie. Rozmawialiśmy na

komisjach na parę tematów odnośnie tego ujęcia wodnego, ale mam pytanie jeszcze jedno do pana burmistrza; proszę mi powiedzieć co w tej kwocie milion czterysta, która jest zapisana w budżecie na budowę ujęcia wodnego, czy jest zapisana w tej kwocie, bo tego nie dopytałem, budowa zbiornika przypuścmy na Lubzina Przymiarki żeby woda mogła pójść w stronę Łączek Kucharskich w przyszłości i Niedźwiady.

Radny p. Kazimierz Niedźwiedź – Budżet w miarę jest ułożony dobrze. Lepszego budżetu uważam nikt nie jest w stanie lepiej obliczyć i przedstawić. Mamy na naszym terenie dwie w dalszym ciągu poważne inwestycje jak modernizacja ulicy Kolonia oraz domu kultury w Witkowicach. Bardzo nas to cieszy. Uważam, że da się to zrealizować. Niepokoi mnie jednak pewna sprawa od wielu lat, dzisiaj to pragnę wypowiedzieć, mianowicie chodzi mi o zadłużenie gminy. Nie obecny burmistrz, który urzęduje w dniu dzisiejszym i przez kilka lat, tego zadłużenia dokonał. Dokonali tego wcześniejsi burmistrzowie. My się z tym borykamy, niestety wisi to tyle lat. Nie chodzi mi o kapitał. Chodzi mi o odsetki. Ile tych pieniędzy się co roku spłaca w formie odsetek. Gdyby się udało wybrnąć z tego stanu rzeczy i wyjść z budżetem gminy kiedyś jak to się mówi na zero, nie wiem czy to jest możliwe, ale takie jest moje marzenie. Jak moim marzeniem panie burmistrzu było tutaj oświadczam dzisiaj na uroczystej sesji wybudowanie mostu na Wielopolce to się stało, za co serdecznie dziękuję, tak samo gdyby ten budżet gminy był bez zadłużenia, to te odsetki zostawałyby do naszej dyspozycji. To by była wspaniała sprawa. Kto tego dokona i kiedy to się stanie nie wiemy ale jednak wartołoby nad tym pomyśleć.

Radny p. Stanisław Sałek - Kwestia ciągle odwodnienia parkingu przy Udzieli 6. Zrobiona jest tam w tej chwili prowizorka, można powiedzieć, że jest zrobione, ale jednak trzeba by podobnie wykonać jak Parkowa, jest ujęcie, są nowe schody, tam wygląda prawie dobrze. Natomiast z tamtej strony jest prowizorycznie zrobione. Nie wiem czy to spółdzielnia robiła. To jest tak na dzisiaj. Z tym, że to odprowadzenie wody, rura jest pęknięta, pasowałoby to poprawić. Następna sprawa między właśnie blokiem 6 a Żeromskiego 5 przeciąg się zrobił i wawóz i właśnie tam są brzozy, które w tej chwili poleciały, a brzozy nie są tak ukorzenione żeby trzymały. Tutaj trzeba by pomyśleć może w porozumieniu ze spółdzielnią żeby zasadzić jakimiś drzewami żeby ten brzeg utrzymać w dalszym ciągu w kierunku Szwajcarii, tam jest nachylenie stoku w kierunku północno-wschodnim, a gdyby drzewa zasadzić mieliby mniej koszenia. Następna sprawa to jest w związku z tym wawozem, tam była jedna ławka przy wyjściu, została skasowana, zresztą taka ławka nie była żadną chlubą. Jeżeliby tam postawił jakieś ławki które by były trudno zniszczalne, ludzie starzy nieraz idą i by sobie usiedli. Jest to też związane z porządkiem bo nie wszyscy sprzątają po sobie.

Radny p. Eugeniusz Nowakowski – Nie jestem finansistą w związku z tym nie mogę się w pełni ustosunkować do przedstawionego budżetu. Ale interesuje mnie wiele rzeczy jeśli chodzi o moje środowisko, bo pan burmistrz nic nie powiedział a wiemy, że w zapisie znajduje się budynek wielofunkcyjny jak również dokumentacja na dokończenie kanalizacji i również tego kawałka chodnika a dobrze by było żeby również znalazła się modernizacja kawałka drogi ponieważ w roku 2012 na Brzezówce nic nie było robione, w 2013 był ten kawałek chodnika zrobiony. Dobrze by było żeby jednak ten kawałeczek drogi był uwzględniony w roku 2014. Wiadomo, że gdybyśmy rozpatrywali z punktu widzenia każdego osobiście to każde środowisko będzie nie w pełni zadowolone. Widzę, że dzieje się dobrze jeżeli chodzi o wykonywanie określonych inwestycji w środowiskach tylko żeby jeszcze przybliżyć te środowiska, które odstają od pozostałych, od wiodących środowisk. Dlatego proponowałbym aby w przyszłości również ten proporcjonalny rozwój poszczególnych środowisk uwzględniać. Zagłosuję za budżetem i uważam, że te zapisy, które są zapisane na Brzezówce nie będą zlikwidowane.

Radny p. Witold Darlak – Rzeczywiście jedna z ważniejszych sesji w tym roku, jeszcze nie ostatnia ale pewnie najważniejsza, przyjmujemy budżet. Jak co roku budżet opracowywany,

składany do Regionalnej Izby Obrachunkowej w połowie listopada. Regionalna Izba wydaje na podstawie tego projektu opinię, potem jeszcze są ewentualne jakieś zmiany i autopoprawki. W tym roku rzeczywiście ciekawa sytuacja bo tak dużych zmian jakie w tej chwili były w tym projekcie budżetu to ja nie pamiętam jak jestem radnym 3 kadencji. Z deficytu ponad czteromilionowego zrobiło się zero deficytu. Wiem, że to jest na plus, oczywiście jak najbardziej popieram, że tego deficytu nie ma, natomiast z prawniczego punktu widzenia uważam, że jednak tak duże zmiany, czy nie powinna być opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej. Domyślam się, że ona będzie pozytywna bo skoro jest poprawiony, mniej deficytu, chociaż dochody są zwiększone to spodziewamy się, że pewnie będzie również pozytywna. Natomiast uważam tak z tego doświadczenia, które jako samorządowiec, jednak kilkuletnie jest, że tak duże zmiany jednak powinny być konsultowane z Regionalną Izbą Obrachunkową. To jest jedna rzecz do której się chciałem odnieść. Następna, w zmienionym projekcie budżetu mamy dużo wykropkowanych miejsc. Ja spodziewałem się, że te informacje jednak będą tutaj przekazane. Nie wiem czy to niedopatrzenie przewodniczącego, że te kwoty w tym projekcie budżetu nie zostały zapisane. Oczywiście można je wywnioskować jakie powinny być zapisane bo po dokładnej analizie tabelki pewnie te kwoty wyjdą. Niemniej jednak uważam, że trochę poważniejsze traktowanie powinno być. Te kwoty powinny być już przy głosowaniu budżetu jednak wpisane. Kolejna sprawa. Tutaj bezpośrednio odniosę się może do tego budżetu. Burmistrz mówił, że jest 27% przeznaczonych na inwestycje. To bardzo optymistyczna wersja i naprawdę trudno mi przeanalizować na jakiej podstawie takie duże inwestycje, tak duża wartość procentowa wyszła burmistrzowi. Mnie to o wiele mniej wychodzi. Niemniej jednak rzeczywiście tych inwestycji w porównaniu z poprzednimi latami tej kadencji, bo zrobiłem sobie taką analizę rzeczywiście jest więcej. Ponad 14% w porównaniu do 11 w poprzednich latach to jest rzeczywiście dużo. Najlepiej widać panie burmistrzu, że budżet robiony tak pod wybory. Mam nadzieję, że rzeczywiście te wszystkie inwestycje uda się spełnić, te obiecane drogi czy inne rzeczywiście da się zrealizować, choć uważam, że te dochody są trochę na wyrost. W najśmielszych wizjach nawet nie przewidywałem, że ponad 84 miliony dochodów będzie. Oczywiście jako mieszkaniec pewnie życzyliby sobie żeby rzeczywiście takie dochody zostały spełnione. Wszystkie te argumenty, które burmistrz przedstawiał na komisjach jednak nie do końca do mnie dotarły, niekoniecznie uważam, że są realne do osiągnięcia. Zobaczmy. Jak burmistrz wspomina rzeczywiście budżet jest ruchomy, doświadczyliśmy tego przez ostatnie lata, rzeczywiście na każdej sesji jakieś zmiany w tym budżecie były. Ale uważam też, że takie zmiany różne są podyktowane tym, że nie jest to budżet zadaniowy, tak jak bym sobie życzył i od wielu lat o tym powtarzam. Wiele inwestycji nie jest zapisanych wprost. Mamy na przykład budowę dróg gminnych i nie wiadomo jakie to są drogi, nie wiadomo jakie miejscowości te inwestycje będą mieć realizowane. Uważam, że to jednak powinno iść w innym kierunku, że jak najwięcej tych inwestycji powinno być zapisanych wprost i wtedy dążyć do tego aby te zapisane bezpośrednio jednak były realizowane. Przykład tutaj tego budynku wielofunkcyjnego w Brzezówce, chociaż był zapisywany to jednak z realizacją różnie bywało. Jest to trudna sprawa i obciążenie dla urzędników i dla burmistrza ale dużo jaśniej by to wszystko wyglądało gdyby takie bezpośrednie zapisy w tym projekcie czy w innych projektach budżetów były. Burmistrz nadmienił o salach gimnastycznych budowanych w naszej gminie, Gnojnica Wola nie wie czy ma możliwości budowy sali gimnastycznej. Są panie burmistrzu już tak przechodząc do tego budżetu pod kątem mojej miejscowości, nie ma tam żadnych konkretnych zapisów, jest coś tam o chodnikach, jest coś tam o oświetleniu ale nic konkretnego, nie wiem jak to będzie rzeczywiście z realizacją tych inwestycji w miejscowości Gnojnica Wola. Pamiętajmy, że jest sala gimnastyczna w Gnojnicy Dolnej, że ma to służyć wszystkim mieszkańcom. Można to tak uogólniać, tak jak może być stadion w Gnojnicy Dolnej służyć całym mieszkańcom, całej wspólnoty wsi, dom kultury czy jeszcze inne obiekty użyteczności publicznej zlokalizowane w miejscowości czy wsi czy sołectwie Gnojnica Dolna. Dlatego tak uważam, że jeżeli jest już ten podział na 2 sołectwa to powinno to być traktowane jako nawet nie wiem może odrębna miejscowość, mamy swój budżet sołecki, mamy swoją radę sołecką czy osobnych sołtysów, trzeba traktować to jako inną miejscowość, podobnie jest

w Brzezówce, w porównaniu z Lubziną czy z Czekajem, czy w innych miejscowościach. Czas świąteczny trudno tutaj jakieś takie wywody dłuższe prowadzić. Uważam ten budżet za nie do końca, który by mi odpowiadał. Jako przewodniczący klubu tak mogę oświadczyć, że nie było dyscypliny w głosowaniu i nie ma również, każdy głosuje według własnego sumienia, według własnego uznania, głosowanie będzie tak jak każdy rękę podniesie. Uważam, że ten zrównoważony rozwój niestety przez całe te 4 lata, czy 3 ostatnie lata tej kadencji nie miał miejsca, niestety ale również w tym projekcie takiego zrównoważonego rozwoju całej gminy nie widzę. Dość mi jest przykro z tego powodu bo ewidentnie widać, jedne miejscowości jest większe dofinansowanie, więcej inwestycji, większe pieniądze skierowane środki a w innych jest trochę mniej, nie powiem że nic ale niewiele i nie dążymy do zrównoważenia tylko uważam, że ten rozdział na tych lepszych i gorszych jest coraz większy nawet. Jakoś takie mam dziwne przeświadczenie i uważam, że to w tym kierunku nie powinno iść. Jak wcześniej mówiłem głosujemy jak chcemy, nie ma dyscypliny. Jednak wiele zastrzeżeń w tym budżecie rzeczywiście jest i nie wiem pewnie jako ta Rada już więcej budżetu głosować nie będziemy bo nie ma takiej możliwości choćby ze względu na wybory, które będą w jednomandatowych okręgach. Przykre jest dla mnie to, że nie udało się przez te 4 lata, przez te 4 budżety doprowadzić do tego żeby ten zrównoważony rozwój, jak już nie doprowadzić do całkowitego zrównoważonego to chociaż zmniejszyć te różnice pomiędzy poszczególnymi miejscowościami.

Radny p. Grzegorz Bielatowicz – Dużo było mówione na temat dzisiejszej sesji, bardzo ważna sesja, sesja budżetowa, sesja na którą dużo osób poświęciło bardzo dużo czasu dlatego też w imieniu Klubu Samorządowo-Ludowego pragnę podziękować panu burmistrzowi, pracownikom urzędu miejskiego, pracownikom referatu finansów na czele z panią Beatką za przygotowanie projektu budżetu na 2014 rok. Dziękuję również komisjom stałym Rady Miejskiej, które pochylały się nad tym budżetem, opracowywały końcowe kształty tego budżetu. Klub Samorządowo-Ludowy na posiedzeniu w dniu dzisiejszym podjął decyzję że będzie głosował za poparciem tego budżetu. Jednocześnie bierzemy poniekąd odpowiedzialność za realizację tego budżetu, budżetu który będziemy wspierać oczywiście w ramach realizacji. Staramy się czynić to po to aby wykorzystując to, że jesteśmy w tej Radzie staramy się ponadpolitycznie dążyć do tego, ponadpolitycznie bo w Brzezówce też będziemy budować budynek wielofunkcyjny, żeby przyczynić się do tego aby nasza mała ojczyzna była dla nas najważniejsza i żeby rozbudowywała się i żeby naszym mieszkańcom mimo trudnych czasów żyło się lepiej.

Burmistrz Ropczyc – Chciałbym odpowiadać na poszczególne pytania. Pan radny Stanisław Wrona mówił o ujęciu wody w Lubzinie. Czy w ramach tej kwoty, która jest w projekcie budżetu jest również realizacja zbiornika wody na Przymiarkach z intencją przekazywania później tej wody w dół do rozumie Łączek Kucharskich i dalej. Więc ta kwota, która jest w projekcie budżetu jest tylko i wyłącznie zapisana pod kątem budowy ujęcia wody z tym wszystkim co się nazywa zbiornik gromadzący ale w miejscu ujęcia a nie gdzie indziej wraz z uzdatnianiem wody, pompami. Natomiast mamy w projekcie budżetu również tym zapisaną inną kwotę, ona jest pierwszą wstępną kwotą, małą kwotą, po to by projektować rozprowadzenie również tej wody, bo ja rozumiem, że po ujęciu, po wybudowaniu przy ujęciu zbiorników w ramach tej kwoty prezes PUK-u zrobi sprzężenie ze wszystkimi innymi ujęciami tej wody w gwieżdżę czy jakkolwiek by to nie nazwać. Jesteśmy po rozmowach z kierownictwem PUK-u, z panem prezesem i kadrą techniczną by przygotować na zgłoszenie pod ewentualne środki nawet europejskie jeszcze z tego Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich z tej perspektywy finansowej przebudowę ciągu wodnego od Lubziny na Przymiarki ale bez zbiornika bo zbiornik wymaga zaprojektowania i uzyskania pozwolenia. To byłoby w pozycji, która w projekcie budżetu jest zapisana jako projektowanie wodociągu od ujęcia, od ujęcia czytaj to nie od samego ujęcia tylko od góry od Przymiarek bo do Przymiarek do przyszłego zbiornika, który trzeba zaprojektować i wybudować jest sieć, która ma przekrój 63 milimetry i przepompownię, która jest przepompownią o mocy pod te kilkanaście numerów ale nie więcej, to wszystko trzeba przebudować. Gdyby rzeczywiście

ukazała się kwota, o której słyszałem, że będzie do dyspozycji będziemy chcieli ją pozyskać na PUK i przebudować ten ciąg a równocześnie z gminy chcemy rozpocząć w przyszłym roku projekty budowy wodociągu ze zbiornikiem a via w kierunku Niedźwiady Dolnej czyli tyle ile się uda, najpierw zrobimy symulację, bilanse i zobaczymy jak to będzie ale taka jest intencja, wpięć Łączki ale o takim przekroju rury żeby nie być jak się to mówi przytkanym jak dzisiaj jesteśmy na Okoninie, że od strony Ropczyc poprzez Chechły do Okonina idzie przekrój rur, który nie pozwala nawet gdyby była taka możliwość i wydajność źródeł w Ropczycach przekazywać więcej wody w kierunku Niedźwiady Dolnej. Tędy się nie da. Przebudowywać nie ma sensu więc lepiej prowadzić nowe ujęcie. Zakładamy, że jednak znajdą się środki finansowe z nowej perspektywy finansowania ze środków europejskich na taką infrastrukturę jak wodociągi. Słyszeliśmy co mówił marszałek bo i pan radny był i inni radni z tej sali byli i słyszeli jakie jest zdanie marszałka i co mówi dziś Komisja Europejska. Ale też wiemy, że jednak Program Rozwoju Obszarów Wiejskich jest przygotowywany z innej puli i że lepiej się przygotować, lepiej mieć te projekty, lepiej mieć strategię pod tym kątem. Pan radny Kazimierz Niedźwiedź zauważył, że jest dwie wielkie inwestycje, bardzo duże inwestycje jak dla jednego osiedla w tym projekcie budżetu bo jedna na kwotę 4 i pół miliona zł, a druga na 2 miliony zł ale się zastrzegalem na komisjach a w szczególności na Komisji Rewizyjnej, że zapis odnoszący się w projekcie budżetu, który przedstawiałem Wysokiej Radzie w kwocie milion 900 tys. zł na modernizację domu kultury będzie zachowany wtedy i realizowany jeśli uzyskamy na złożony wniosek już od półtora czy dwóch miesięcy w Ministerstwie Kultury, na 900 tys. zł minimum 300 tys. zł, jeśli nie otrzymamy nic zaproponuję Wysokiej Radzie wycofanie tego projektu i tych naszych udziałów w wysokości 900 tys. naszych czyli tu są przewidziane środki wniosek na 900 tys. i również w naszych wydatkach budżetowych jest zapisana kwota z lokalnych podatków na modernizację domu kultury 900 tys.. Nie będzie minimum 300 tys. wycofuję. Uważam, że po przetargu ten obiekt można zmodernizować w stanie technicznym w jakim jest przygotowany projekt za kwotę w granicach milion 300, góra milion 400 i uważam, że jeśli będzie kwota 300 tys. minimum dotacji to wchodzimy, niższa to rezygnujemy, nie stać nas jeszcze z gminy na wydatek 80% dofinansowania z naszej strony. Szukamy takich pieniędzy na każdą inwestycję gdzie do naszej złotówki ktoś – Unia Europejska, budżet państwa, inne źródła dorzuci nam też złotówkę. Jeśli my mamy dać 80 groszy a ktoś 20 groszy to rezygnujemy i czekamy na trochę lepszy czas. Z Niedźwiadą czekaliśmy z domem kultury podobnie 4 lata i tu długo już czekamy w Witkowicach ale być może się teraz uda. Jeśli chodzi o zadłużenie to ja powiem tak panie Kazimierzu nie zgadzam się, że ten dług kiedyś zaciągnął nie wiem, byleś bardzo dyplomatyczny, nie chciałeś powiedzieć burmistrz Bujak wtedy kiedy w 94 roku przejmował władzę jako burmistrz co prawda wtedy rola burmistrza była dużo słabsza w pozycji kompetencji bo był zarząd jeszcze, nie można mówić o tych kompetencjach co dziś. Ale tamten dług, który zaciągnął burmistrz Bujak w tamtych kadencjach i zaciągnął później Ryszard Kapała już dawno jest spłacony, myślę nawet, że spłacony jest dług, który zaciągnął również w dużej mierze Ryszard Kapała, co my robimy przez ostatnie prawie 5 lat, za wyjątkiem jednego roku 6 lat, spłacamy zaległe kredyty i pożyczki i w to miejsce rolujemy, pożyczamy takie same kwoty, co to oznacza, że gdyby tak naprawdę powiedzieć czyje to zadłużenie jest to można powiedzieć, że ten sam poziom utrzymujemy od siedmiu lat, od sześciu lat tylko dlatego, że są pieniądze europejskie, które wymagają tak jak powiedziałem 20-tu groszy do 80-ciu groszy, wymagają złotówki do złotówki, jeśli chcemy, żeby przybywał majątek gminy, co roku przybywa majątku gminy w postaci inwestycji takich czy innych w takiej samej wysokości jak całe nasze zadłużenie. Wysoka Rado, jeśli śledziliście ostatnio informacje prasowe to parę dni temu była informacja, że Rada Miejska Rzeszowa uchwaliła budżet, który wynosi o ile dobrze pamiętam miliard osiemdziesiąt może jeden a może trzy miliony, tej końcówki nie pamiętam, w tym było napisane sto czterdzieści parę też nie pamiętam końcówki, może siedem, może osiem milionów zł deficytu. Było napisane tak, że chyba 8 czy 9 milionów to coś tam, a 140 milionów pod inwestycje wydatki majątkowe pod środki finansowe ewentualne z Unii Europejskiej. Co to oznacza. Dochód tego roku budżetu miasta Rzeszowa miliard osiemdziesiąt i w tym samym jednym roku zadłużają się

procentowo 148 milionów to o 13,5% do swojego budżetu, a mają już to podaje „Rzeczpospolita”, to podaje „Wspólnota” i popatrzcie ile Rzeszów jest zadłużony, o ile pamiętam 45% zadłużenia. Czyli ich stan zadłużenia na dzień dzisiejszy, na koniec grudnia tego roku nie wynosi jak u nas 27% tylko wynosi 45, oni sobie jeszcze dokładają 13% i ani w jednym zdaniu opozycja, która nie zagłosowała za tym budżetem nie podjęła krytyki tak wysokiego deficytu, bo jest oczywiste i zrozumiałe, rząd powiedział samorządy mają prawo zaciągać kredyty i pożyczki żeby skonsumować środki europejskie bo inaczej oddamy do Unii Europejskiej te środki europejskie i byłby problem. Gdybyśmy chcieli zrobić tak jak pan Kazimierz mówi, żeby nie płacić tych odsetek to ja powiem tak; gmina jest wielką rodziną, to 27 tysięcy mieszkańców, w domu mamy 4 czy 5 osób, jeśli chcemy budować na przykład dom córce, pomóc, to co się robi w dzisiejszych czasach, nie składa się przez 8 lat po 30 tys. bo nikt więcej nie odłoży żeby była kwota 250 tys. tylko poskłada się dwa, trzy lata, buduje się i pożycza i oddaje się. Tak robi osoba fizyczna, tak robi firma, tak robi spółka, tak w dzisiejszych czasach się obsługuje wydatki inwestycyjne. I gmina nie inaczej. Tak robi budżet państwa, jest lament bo to już jest prawie bilion złotych jeśli chodzi o budżet państwa i przekraczamy próg 55%. Ale u nas jesteśmy około dwadzieścia siedem, dwadzieścia osiem procent. 30 to jest połowa możliwości zadłużenia. Miasto Dębica jakie ma wysokie zadłużenie. Jestem przekonany, że jesteśmy lepsi niż Sędziszów jeśli chodzi o procent zadłużenia. Nie porównujemy się kwotowo, bo kwotowo to jest tak, że możemy powiedzieć, że gmina Wielopole ma niewielkie zadłużenie bo ma 9 milionów zł zadłużenia ale to jest u nich 55% prawie budżetu. U nas jest tylko 27. Dziś oprocentowanie kredytów i pożyczek jest bardzo niskie, w granicach 2,5%. Ja też bym nie chciał rocznie, bo za ten rok na koniec stycznia powiemy ile nas kosztowała obsługa długu, sądzę, że około 600 tys. zł, chciałoby się nie płacić tego ale w zasadzie robi tak państwo, robią tak firmy, robią tak wszystkie samorządy. Bylibyśmy niezwykłym wyjątkiem gdybyśmy zeszli do zera zadłużenia i dopóki będą środki europejskie raczej to nie jest możliwe, chyba żeby był taki rok być może 2015, że jeszcze nie zostaną uruchomione nowe środki z nowej perspektywy a stare wykorzystane, byśmy zaczęli w takim właśnie roku spłacać nasze zadłużenie. Pan Stanisław Sałek mówił o odprowadzeniu wody z parkingu przy Seweryna Udzieli, przyglądnijmy się temu zagadnieniu, włącznie z tym, że rozważymy w ramach projektu budżetu również może pomoc spółdzielniom mieszkaniowym i zrobienie tego parkingu bo on tam jest taki jaki jest i zgadzam się z panem, że wody opadowe po większych deszczach niszczą naszą Szwajcarię, zabytek i piękny rejon i też powodują, że zagrożone są brzozy i inne drzewa, które na tej pochyłości rosną, musimy się temu przyglądnąć. Ławkę wycięliśmy specjalnie przy modernizacji chodnika przy Parkowej bo to gmina sfinansowała modernizację tego chodnika w dolnej partii. Uważaliśmy, że jest tak brzydka, nieestetyczna i tam siedzą tylko chłopcy wieczorem i piją piwo i słysząc jeszcze przy tym chodniku nieprzyzwoite, łacińskie słowa i dlatego zlikwidowaliśmy. Jeżeli jest potrzeba zwłaszcza pod osoby starsze, żeby oprócz tych dwóch ławek, które tam są w odpowiednich miejscach, jednak dołożyć jeszcze dwie to dołożymy. Nie chcemy tylko żeby w tej Szwajcarii było skupisko wieczorem młodych chłopaków pijących piwo i rozbijających lampy. Dziś wszystkie świecą, prawda? i niechby tak było dłużej. Im będzie mniej miejsc gdzie sobie spoczną w dziesięciu pogadają i rzucą pustą butelką, który trafi to lepiej jak jest bezpieczniej bo jest oświetlenie. Pan Nowakowski pyta czemu nie zająłem jakby stanowiska w sprawie wydatków na Brzezówkę. Powiedziałem, że jest tu wiele różnych wydatków, o których mówiliśmy razem na każdej komisji prawie dwukrotnie. Wiem, że tych wydatków nie znają w szczegółach obecni tu przewodniczący osiedli, sołtysi byłoby dobrze żeby je znali bo oni tak samo jak wy, Wysoka Rado, są przekazynikami informacji do naszych podatników, do mieszkańców miasta i gminy, do wyborców. Ale zeszłoby za długo. Radni doskonale wiedzą, wy decydujecie, głosujecie a sołtysi dowiedzą się i przewodniczący osiedli na zebraniach środowiskowych, które w miesiącu marcu, w kwietniu będą organizowane w szczegółach jakby dla poszczególnych sołectw i poszczególnych osiedli. Bo gdybym mówił o Brzezówce dokładnie te zadania gdybym wymienił, o których pan powiedział to uznaliśmy pana wniosek z komisji w stosunku do projektu budżetu, że trzeba wpisać zadanie pod nazwą projektowanie kanalizacji dla pozostałej części

Brzeźówki za torami. To jest z odpowiednią kwotą zapisane i będziemy ogłaszać przetarg i będziemy projektowali. Jest budynek wielofunkcyjny, o który pan i sołtys zwracaliście się od wielu lat. Sądzę, że ta kwota 700 tys. wystarczy żeby go zamknąć dachem, myślę, że nawet i oknami i drzwiami w przyszłym roku budżetowym. Jest tutaj pozycja, która pozwoli dokończyć chodnik zgodnie z projektem do przystanku. Żeby nie było tak, że ktoś idzie i nagle kończy przejście chodnikiem w pokrzywach a dalej za 50 metrów czy 60 dopiero przystanek. To zrobimy. Nie mogę tu zapisać, która droga z takich powodów, że nie jest to budżet zadaniowy. Nikt nie powiedział, że nasz budżet jest budżetem zadaniowym, ani ten, ani poprzedni. Nikt nie określił obligatoryjnie gminom, że muszą przedkładać do uchwalenia Radom budżety zadaniowe. Z paru powodów takich szczegółów nie przedkładam, najważniejszym powodem, w części odpowiadam na pytanie pana przewodniczącego Klubu PiS, że mamy dziś u progu nowego roku budżetowego za mało danych by jednoznacznie powiedzieć, że te środki, które już mamy pewne na drogi to robimy w Małej, robimy w Niedźwiadzie i gdziekolwiek indziej bo może się okazać, że będziemy przymuszeni przyjąć środki finansowe na likwidację skutków powodzi na przykład na drogę do tej Małej albo z funduszu ochrony gruntów rolnych albo z innych źródeł i wtedy mogłoby się okazać, że albo musimy zmieniać i się wycofywać albo w jednej miejscowości będzie 3 drogi zrobione a w innej żadna bo z tych darowanych pieniędzy mogą być dotacje celowe na konkretną drogę. To jest jeden z powodów ale jest i wiele innych powodów żeby tak szczegółowo nie rozpisywać budżetu, który nie byłby budżetem zbyt dokładnym. Wchodzę już w zagadnienia przedstawione, w stanowisku, opinii Klubu PiS przez pana przewodniczącego Witolda Darłaka. Powiem tak, że do uchwalonego budżetu, jeśli Wysoka Rada, przyjmie ten budżet poprosimy RIO o opinię dlatego, że ona będzie korzystniejsza niż obecna opinia bo wiadomo żeśmy zlikwidowali deficyt, czyli 4 miliony 200 tys. mniejsze zadłużenie i jest wyższy dochód, więc wszystkie wskaźniki będą lepsze. Natomiast proszę pamiętać co to byłby za projekt budżetu przedstawiony przez burmistrza, ja mogłem go w ogóle nie konsultować, nawet z kadrą kierowniczą, mogłem poprosić skarbniczkę i podyktować jej najważniejsze cele do budżetu – proszę tak zapisać, przedłożyłem taki projekt budżetu 15 listopada i że dziś uchwalając ten budżet nie wnieslibyście żadnych poprawek, ani ja bym się nie poprawił z uwagi na wasze wnioski, różne wnioski, te na komisjach, te mówione gdzieś na spotkaniu w którejś wsi, te mówione przez grupę przedsiębiorców, czy przez grupę reprezentującą stowarzyszenia, projekt budżetu jest wstępnym pomysłem na budżet, który w trakcie tego półtora miesiąca może być zmieniony czyli poprawiony i powinny być autopoprawki bo tak przewiduje prawo o finansach samorządu terytorialnego, tylko że nie może tylko radny wskazać zmiany, musi się z tym zgodzić organ realizujący czyli wójt, burmistrz, prezydent. Przyznaję, że w tym pisaniu już budżetu technicznie doszło do braku przepływu pełnej informacji, że te wszystkie zadania, któreśmy ustalali mają być tak skrojone by nie było deficytu, żeby był zrównoważony. Jak to już poszło to uznałem, że jest to za duże zadłużenie. Pan radny Kazimierz Niedźwiedź miałby absolutną rację gdybyśmy uchwalali budżet przedłożony przeze mnie do RIO i do Wysokiej Rady 15 listopada. Myśmy go poprawili wyrzucając co niektóre inwestycje i tyle i korygując go pod względem dochodów bo półtora miesiąca to jest dużo. On jest lepszy dzięki waszej konsultacji, dzięki waszym wypowiedziom i pracy na komisjach niż ten który przygotowaliśmy jako kadra kierownicza i burmistrz 15 listopada. Z tego powodu jestem wdzięczny i dziękuję wszystkim radnym, którzy stracili wiele godzin pracy na wielu komisjach żeby go analizować i mówić to tak, to tak, tu byśmy widzieli, tam byśmy poprawili itd.. Jeśli pan przewodniczący mówi, że nie do końca wierzy czy na wydatki majątkowe czyli na rozwój na inwestycje 27% dochodów budżetowych przedkładamy to w tym materiale, który Wysoka Rada ma przed sobą na stronie 56 są podsumowane wydatki majątkowe na kwotę 21 milionów 298 tys. zł, jeśli napiszemy sobie równanie, że w dochodach budżetowych pierwsza cyfra na pierwszej stronie 84,5 mln to jest 100%, to ta kwota 21,298 mln to jest x. X to się równa 21 razy 100 podzielone przez to (Radny p.W.Darłak – to jest z 6-tej klasy), no tak więc ja liczę, panie przewodniczący to jest tak proste, że pan sobie może policzyć, więc przypominam, że tak to się liczy i wychodzi wtedy 25,3%. Jeśli do tego dołożymy według mnie wydatki inwestycyjne, o których mówiłem bo budowa chodnika przy drodze wojewódzkiej wykładamy

200 tys., przy drogach powiatowych wykładamy na okrągło 400 tys. bo tak będzie, jest zapisane chyba 386, jeśli zapisujemy 200 tys. na punkty oświetleniowe, nowe, jeśli mówimy modernizacja dróg gminnych 900 tys. mamy na to i chcielibyśmy przynajmniej 9 dróg wybudować tak jak Na grabowego te pół kilometra, to jak to jest, jak nie inwestycja, to są inwestycje, więc dołożymy jeszcze te 2 miliony i wychodzi 27, ale jak się pomyliłem o trzy dziesiąte to biorę to na karb swojej nieumiejętności liczenia matematycznego do dwóch miejsc po przecinku. Poprawiam się to jest koło 27% i to jest najlepszy budżet. To jest dlatego najlepszy budżet, że są bardzo skrócone i utrzymane w ryzach w ostatnich 4 latach wydatki bieżące, gdybyśmy porównali kadry, koszty utrzymania urzędu gminy i wszystkich jednostek organizacyjnych i wydatki bieżące one są prawie na niewiele zmienionym poziomie niż 3 lata temu. I oczywiście wpływ na to że 27% idzie na inwestycje to pieniądze europejskie, to zdecydowało. Te prawie trzy i pół, cztery miliony więcej niż w roku ubiegłym w tym samym czasie jak dziś. Jeszcze jedna kwestia jeśli chodzi o wystąpienie pana przewodniczącego Klubu PiS sala gimnastyczna w Niedźwiadzie Górnej oddana do użytku chyba 3 czy 4 lata temu to przyznam to co powiedziałem na otwarciu sali gimnastycznej w Gnojnicy Dolnej, po oddaniu do użytku sali gimnastycznej w Niedźwiadzie Górnej powinna była być budowana sala w Niedźwiadzie Dolnej. Dlatego, bo to jest kolejna szkoła, w której jest dużo dzieci – 264 dzieci. A nie w Gnojnicy Dolnej bo tu jest koło 140 dzieci, zależy czy brane pod uwagę przedszkole czy nie. Co więc powinniśmy brać pod uwagę - ilość dzieci. Ale wzięliśmy pod uwagę to, że w tej wsi Niedźwiada jest już jedna sala gimnastyczna to budujemy najpierw salę gimnastyczną jedną we wsi, która się nazywa Gnojnica w sołectwie Gnojnica Dolna. I teraz przeszliśmy do Niedźwiady Dolnej i będzie ostatnie pytanie przy ostatnim zespole szkół przy Gnojnicy Woli, w przyszłym roku na koniec przyszłego roku albo w 2015, budujemy czy nie budujemy. Jest utrzymana struktura organizacyjna oświaty taka jak teraz, że są gimnazja czy nie ma gimnazjum. Niech ktoś na to odpowie. Nie my, u góry. Pytamy czy jesteśmy w stanie technicznym zlokalizować tam salę gimnastyczną i jak roczniki od dziś, te które mają rok, dwa, trzy w Gnojnicy Woli i jaka prognoza demograficzna bo to jest niezwykle istotne. Nie ma potrzeby żebyśmy dzisiaj odpowiadali na to pytanie bo nie wiemy czy będziemy my fizycznie zajmowali te pozycje za rok po nowych wyborach, być może i tego wszystkim życzę byście byli dalej radnymi, to byłaby ta rozmowa, jeśli nie to ktoś inny podejmie tą analizę, tą diagnozę i życzę żeby Gnojnica Wola miała też salę gimnastyczną, by utrzymano gimnazja, bo okazuje się, że są problemy wychowawcze ale nie jest tak źle jeśli chodzi o edukację i osiągnięcia. I ostatnie zdanie do wystąpienia pana przewodniczącego Klubu PiS. Nie zgadzam się z zarzutem, który pan postawił o niezrównoważonym budżecie przyszłego roku czy być może tych budżetów, które teraz realizujemy w stosunku do niektórych rozumiem sołectw, miasta ale mówił pan, że ten budżet nie jest zrównoważony i są niektórzy pokrzywdzeni. Mogę domniemywać, że pan przewodniczący miał na myśli Gnojnicę Wolę. Przypomnę więc dla wszystkich, bo pan to doskonale pamięta, pan sołtys Marek też doskonale pamięta, że zakończyliśmy budowę wodociągu dla Gnojnicy Woli, która sporo kosztowała, nieistotne żeśmy pozyskali na to prawie 75% dochodów, ale te dochody też były dochodami gminy ze środków europejskich. Duża inwestycja ponad 2 miliony zł. Przypomnę żeśmy w tym roku przeprowadzili termomodernizację szkoły, która kosztowała na oko około 400 tys., a na pewno ponad 300. Wybudowaliśmy piękny parking za 200 tys. na bagnie po to, że jak będzie zebranie wiejskie w tej szkole, jak będzie uroczystość większa w kościele żeby też ludzie mieli gdzie parkować, żeby mieli nauczyciele gdzie parkować swoje samochody. Wybudowaliśmy oświetlenie przez wieś, przecież to było wczoraj, też sporo kosztowało. Wybudowaliśmy ostatnio, 3 tygodnie temu, piękną drogę Na grabowego gdzie jak to się mówi diabeł by tam psa z kulawą łapą nie puścił bo taka kręta i taka niebezpieczna a jednak zrobiliśmy tą drogę i wiele innych dróg asfaltowych wcześniej. Za kwotę 100 tys. zł, powiem na koniec stycznia bo nie podliczałem, przygotowaliśmy teren pod sport i rekreację dla dzieci z waszej miejscowości pod szkołą, dużym staraniem pana sołtysa bo ja w to nie bardzo wierzyłem, przyznaję, gdyby nie jego upór to najprawdopodobniej tego terenu przygotowanego by nie było, tu muszę mu oddać należne jego zaangażowanie. I wydaliśmy już na jedną półkę 120 tys. zł, ona nie jest do końca gotowa ale w 99% jest gotowa, na tzw. radosną

szkołę plac zabaw dla dzieci i młodzieży. Czy mam jeszcze wymieniać panie przewodniczący, czy to jest mało, czy to jest niezrównoważony rozwój. Pragnę przypomnieć, że $\frac{3}{4}$ pieniędzy pochodzi z tego miasta. Tu nie chodzi o polemikę, tu chodzi o to, że odrzucam pański zarzut, że prowadzimy niezrównoważony rozwój, nie kieruję się jako burmistrz absolutnie klubami, pochodzeniem radnych, sympatiami politycznymi sołtysów czy przewodniczących osiedli bo system wyboru wójta, burmistrza jest taki, że jeśli się zamierza jeszcze kiedyś kandydować to obecny wójt, prezydent miasta, burmistrz musi myśleć o zrównoważonym rozwoju bo inaczej nie uzyskaliby poparcia tam gdzie je do tej pory uzyskiwał, taka jest moja odpowiedź i popatrzcie na Małą, mogę powiedzieć to samo co przed chwilą powiedziałem o Gnojnicy Woli, nie ma tam radnego w Radzie Miejskiej chyba od dwóch kadencji i sołtys nigdy go nie ma na sesji, czyli powiedzcie sobie resztę dlaczego go nie ma na sesji, a czy Mała jest bardziej poszkodowana niż Brzezówka jeśli chodzi o inwestycje, czy ma mniejsze nakłady niż Gnojnica Wola, ja bym tego nie powiedział. Czy można więc przypisać polityczność decyzjom finansowym związanym z rozwojem, z modernizacją – nie, absolutnie nie. Twierdzę, że jest to bardzo zrównoważony budżet na przyszły rok, nie jest budżetem wyborczym, nie jest pod państwa, nie jest pode mnie – jest pod mieszkańców miasta i gminy, jest budżetem kontynuacji, bo sami wiecie, że wiele inwestycji przygotowywaliśmy przez 2 lata poprzez projekty, poprzez już jakiś etap i jest oczywiste, że trzeba je skończyć, jest oczywiste, że finansujemy tam jeszcze raz mówię gdzie uzyskujemy do złotówki złotówkę inaczej nie ma inwestycji. I chciałem bardzo serdecznie podziękować klubowi ludowo-samorządowemu, przewodniczącemu i wiceprzewodniczącemu, za wypowiedź wiceprzewodniczącego klubu. Dziękuję przede wszystkim za to, że ponosicie panie i panowie z tego klubu odpowiedzialność za trudne decyzje. Trudną decyzją przede wszystkim są podatki, opłaty, choćby opłata śmieciowa, chociaż w naszej gminie nie ma niepokojów z tym związanych bośmy wynegocjowali pomiędzy wykonawcą tych usług, samorządem a uważam podatnikiem przyzwoite kwoty opłat podatkowych. Ale jest wiele różnych trudnych decyzji gdzie nakłada się później pewne rygory, budżet też jest tego typu dokumentem, w którym wielu coś otrzymuje i się proponuje pewnym środowiskom a niektóre nie są usatysfakcjonowane bo ich potrzeby jeszcze w tym budżecie, jeszcze w tym momencie nie są objęte. Ktoś musi powiedzieć: tak głosujemy, ktoś musi to wziąć na siebie. Ale dziękuję również bardzo Klubowi PiS bo w tej dyskusji nad tym projektem budżetu i w wypowiedzi również pana przewodniczącego jest raczej troska o rozwój gminy i raczej widzę, że jest ta odpowiedzialność, która mi się kojarzy z konstruktywną opozycją i za to wam dziękuję i generalnie na zewnątrz nigdy nie mówiłem, że u nas w Radzie Miejskiej PiS należy do opozycji totalnej, nie, w wielu przypadkach powiedzmy nie zachowujecie dyscypliny głosowania, wielu z was głosuje ze zrozumieniem, że w danym roku muszą być większe nakłady w jakąś miejscowość, w jakieś osiedle po to żeby za 2 lata w tej miejscowości, w tym osiedlu mniej inwestować a przenieść ciężar inwestycji tam gdzie trzeba jak w ostatnim roku, bieżącym roku w Gnojnicy Dolnej bo tak było a przecież to jest jedna wieś, wciąż powtarzam z sołectwem Gnojnica Wola. Raz jeszcze uprzejmie proszę o poparcie, wynik jest też istotny bo nasi wyborcy, nasi podatnicy, tak przyjmują opinię o pracy samorządu jak przyjmują nasze wystąpienia, nasze głosowanie, jeśli jest współpraca, a nawet jeśli się różnimy to dobrze, jeśli się różnimy w intencji dobra wspólnego w ramach intencji związanych z troską o rozwój naszych poszczególnych społeczności to uważam, że taka jest nasza rola i tak to powinno być ale generalnie przez te ostatnie 3 lata uważam, że to jest doskonała Rada Miejska, doskonały samorząd i razem się rozumiemy i potrafimy rozwiązywać trudne problemy.

Radny p. Witold Darlak – Spróbuję się odnieść do słów pana burmistrza. Trochę tutaj porozmijaliśmy się w pewnych kwestiach. Rzeczywiście dobrze pan burmistrz mówi, te równania, żeby te inwestycje policzyć, to tak trzeba zrobić, tak jak mówiłem to jest z szóstej klasy. Natomiast nie wszystkie jednak te zadania, które burmistrz tutaj wymienił rzeczywiście podchodzą pod inwestycje. Gdyby to tak wszystko liczyć to wynagrodzenie dla nauczycieli, którzy uczą nasze dzieci, to jest największa inwestycja chyba, też bym uznał do inwestycji zaliczyć czyli 44% na inwestycje. Nie można tak wszystkiego wrzucać. Wiem, że to przy

przedstawianiu projektu ładnie brzmi. Ja powiedziałem, że ten budżet jest największy co chodzi o inwestycje z ostatnich pewnie dwóch kadencji nawet. Natomiast myślę, że potrafimy obliczać i wiemy co się przypisuje inwestycjom a co nie. To jest jedna rzecz. Druga odnośnie tych wszystkich inwestycji, które tutaj burmistrz był uprzejmy wymienić w Gnojnicy Woli to ośmielałam się zauważyć, że to nie było nawet w ciągu ostatniego roku, ale z ostatnich dwóch kadencji burmistrz te inwestycje wymieniał, przecież wodociąg zaczęliśmy, pozwolenie na budowę jeszcze burmistrz Fąfara uzyskał. (Burmistrz – czy chce pan panie przewodniczący żebym wyszedł do trybuny i wymieniał wszystkie inwestycje w Gnojnicy Woli za 8 lat.) Ja się odnoszę do tych, które burmistrz powiedział, żeby tak trochę wyjaśnić państwu, 12 lat my czekaliśmy, nie, że wypominam czy zazdroszczę, chociaż nie, trochę zazdroszczę, że w Gnojnicy Dolnej ta sala jest. Wszystkie ważniejsze inwestycje zaczynały się od innych miejscowości a Gnojnica była na szarym końcu. Przykładem są te sale gimnastyczne. Mam nadzieję, że rzeczywiście czy to w tej kadencji, czy w przyszłej ktoś tę salę w Gnojnicy wybuduje bo takie możliwości burmistrzowi mamy natomiast fakt jest faktem będzie to pewno ostatnia sala w całej gminie przy szkole w Gnojnicy Woli co dla mnie osobiście jest rzeczą dość przykrą. Tak samo i to oświetlenie panie burmistrzu to nie było w tym roku tylko było trochę wcześniej. Mam nadzieję, że rzeczywiście te dochody uda się zrealizować. Cieszę się, że burmistrz nie uważa, że ja to mówię jakoś populistycznie czy politycznie jak mi tu ktoś zarzucił tylko to w trosce o tą gminę. Każdy chce jak najlepiej. Po to, myślę, tu wszyscy jesteśmy. Panie Przewodniczący jak wasz klub mówi to jest cicho na sali, jeżeli ja mówię, to jest zawsze tyle dyskusji, że trudno się skupić, proszę uspokoić salę. Szanujemy się. Wiem, że niektórych nie interesują te moje słowa, jednak jako radny mam możliwość wypowiedzenia i korzystam z tej możliwości. Mam nadzieję, że rzeczywiście będziemy dokładać wszyscy wszelkich starań, będziemy się wszyscy starać w miarę swoich możliwości czy nawet powiem wpływów czy innych żeby te dochody osiągnąć i żeby ten budżet zrealizować. Ale ja mówię, sceptycznie na to patrzę, uważam, że jest bardzo trudny i że jest właściwie wręcz niemożliwe te dochody do osiągnięcia. Mam nadzieję, że się mylę.

Uchwała w sprawie budżetu Gminy Ropczyce na 2014 rok, została podjęta przy: za – 19 głosów, przeciw - 0, wstrzymujących się – 1.

Burmistrz Ropczyc – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Dziękuję.

5.

5.1. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy Gminy Ropczyce na lata 2014-2020 – Skarbnik Gminy – pani Beata Malec.

Zgodnie z zapisami prawnymi Burmistrz Ropczyc przekazał również z projektem budżetu na 2014 rok projekt w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2014-2020. Uzyskaliśmy pozytywną opinię Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie przedłożonej wieloletniej prognozy finansowej. Wieloletnia prognoza finansowa na którą otrzymaliśmy pozytywną opinię została opracowana na bazie założeń czy wskaźników które były przedstawione przy projekcie budżetu. Te założenia i wskaźniki ulegną zmniejszeniu, wówczas na podstawie przepisów na których działają Regionalne Izby Obrachunkowe podjęta dzisiaj uchwała w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na podstawie wskaźników i założeń uchwalonych w uchwale budżetowej na 2014 rok, również zostanie zaopiniowana, po przedstawieniu podjętej przez Wysoką Radę uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej. Taka opinia myślę, że również będzie pozytywna przy założeniach o których wcześniej burmistrz wspominał, wskaźniki zostały dotrzymane, wskaźniki ulegną polepszeniu. Jeśli chodzi o nawiązanie do projektu pozytywne opinie otrzymaliśmy również w sprawie możliwości sfinansowania deficytu na 2014 rok do projektu jaki przedłożony został wcześniej. Po uchwaleniu budżetu na 2014 rok taka opinia nie będzie potrzebna, gdyż wówczas deficyt u nas nie będzie występował, otrzymamy jedynie od Regionalnej Izby Obrachunkowej opinię dotyczącą wieloletniej prognozy finansowej na lata 2014-2020.

Radny pan Mariusz Pilch – przewodniczący Komisji ds. oświaty, kultury i sportu poinformował, że ww. komisja w wyniku głosowania pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał (numeracja po wprowadzonych zmianach) 5.8., 5.9., 5.12.

Radny pan Edward Marć – przewodniczący Komisji ds. gospodarki komunalnej oraz rozwoju gospodarczego poinformował, że ww. komisja na posiedzeniu w dniu 18 grudnia 2013 roku zapoznała się z projektami uchwał skierowanymi na dzisiejszą sesję Rady Miejskiej: projekt 5.5. w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej położonej w Ropczycach działka 394, projekt 5.6. o scaleniu i podziale nieruchomości przy ul. Księdza Stanisława Skorodeckiego w Ropczycach, projekt 5.7 dotyczący zajęcia stanowiska w odniesieniu do procedowanej w Sejmie RP zmiany ustawy o ustroju sądów powszechnych, dającej możliwość przywrócenia samodzielności Sądu Rejonowego w Ropczycach. Przedstawione projekty uchwał uzyskały pozytywną opinię Komisji.

Radny pan Andrzej Rachwał – przewodniczący Komisji ds. zdrowia i porządku publicznego poinformował, że ww. komisja na posiedzeniu w dniu 8 grudnia opiniowała dwa projekty uchwał w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Ropczyce na 2014 r. oraz w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Ropczyce na rok 2014. Obydwa projekty uchwał otrzymały opinię pozytywną.

Radny pan Stanisław Marć – przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że ww. komisja pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał 5.3., 5.9. i 5.12.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Uchwała w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy Gminy Ropczyce, została podjęta przy: za – 20 głosów, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0.

5.2. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Ropczyce na 2014 r. - Kierownik Referatu Spraw Organizacyjnych i Obywatelskich – pan Łukasz Charchut.

Projekt uchwały dotyczy przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Realizacja programu będzie następować poprzez realizację 6 zadań określonych w projekcie. Środki będą pochodziły z zezwoleń na sprzedaż alkoholu. Środki te to 30.000 zł na działalność komisji i 195.000 zł na dotacje celowe. Jest to identyczna kwota jak w 2013 roku.

Radny pan Kazimierz Niedźwiedź - jaka kwota jest przeznaczona na przeciwdziałanie alkoholizmowi? Ja widzę, że alkoholików przybywa, nie ubywa. Problem istnieje a tej działalności nie widać.

Burmistrz Ropczyc – pan Bolesław Bujak - my z naszego budżetu przeznaczamy na to kwotę, która pochodzi z opłat za sprzedaż alkoholu, jest to ok. 250.000 zł o ile pamiętam, z tego ok. 30.000 zł idzie na przeciwdziałanie narkomanii, reszta na przeciwdziałanie alkoholizmowi. Ja się zgadzam z pańską diagnozą sytuacji, 250.000 zł na te sprawy to żadna kwota a nawet gdyby była to uważam, że mamy słabe instrumenty prawne i systemowe, które pozwalają przeciwdziałać alkoholizmowi. Ja nie mówię, że u nas jest problem narkotyków, nie, może śladowy, może ktoś dotknął z ciekawości jakiegoś narkotyku. To nie jest problem - narkotyki, problemem jest alkoholizm. Im ludzie są bardziej zdesperowani w życiu w związku z utratą pracy, w związku z brakiem znalezienia siebie samego w dzisiejszej, szybko zmieniającej się rzeczywistości, są zbyt wrażliwi, albo mają kłopoty w domu rodzinnym są najbardziej skłonni popaść w alkoholizm. To jest niezwykle trudna choroba z którą nie radzą sobie lekarze, profesorowie, księża i intelektualiści z różnych zawodów. Nie stworzyliśmy jako Polska, nie wiem czy jest w Europie modelowy sposób na przeciwdziałanie alkoholizmowi. To jest tak naprawdę leczenie głowy a nie skutków związanych z dostępem do alkoholu bo jeśli ktoś chce kupić alkohol bo jest alkoholikiem

albo jest na prostej drodze do alkoholizmu absolutnie nie ma metod, żeby tego zabronić. Będzie mniej punktów sprzedaży w Witkowicach czy w mieście Ropczyce pójdą na meliny. Zawsze będzie możliwość dostępu, będą tylko więcej rodziny traciły wydatków na alkohol. Trzeba, żeby na poziomie sejmu, odpowiedzialnych instytucji jak Ministerstwo Zdrowia rozważyć obecne stany prawne związane z przeciwdziałaniem alkoholizmowi. Skrócić te wszystkie procedury, stworzyć trochę inną bazę do leczenia, to wtedy najprawdopodobniej samorządy wydatkowałyby więcej pieniędzy na przeciwdziałanie alkoholizmowi, gdyby wiedziały, że jest to działanie skuteczne. Dziś wiemy, że jest to działanie nieskuteczne, więc tak naprawdę te nasze 250.000 zł idzie raczej na profilaktykę i przekazywanie młodzieży – nie warto za młodu już pić i to pić zbyt często, lepiej zająć się zainteresowaniami: sportem, piłką, komputerem, nauką gry na instrumentach. Jeśli w odpowiednim czasie wpoimy to młodzieży, to może uda się nam uratować przyszłych dorosłych ludzi przed alkoholizmem. Tych, którzy już dzisiaj są określani jako alkoholicy boją się, że nie ma sposobu tymi drobnymi pieniążkami, które gminy mają do dyspozycji uratować. To jest taka moja krótka odpowiedź na tą uwagę.

Uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Ropczyce na 2014 r., została podjęta przy: za – 20 głosów, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0.

5.3. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Ropczyce na rok 2014 - Kierownik Referatu Spraw Organizacyjnych i Obywatelskich – pan Łukasz Charchut.

Realizacja zadań programu będzie następowała na zasadach określonych w projekcie. Środki na realizację pochodzą z zezwoleń na sprzedaż alkoholu. Kwoty ujęte w programie są zgodne z budżetem i nawiązują do programu współpracy z organizacjami pozarządowymi. W 2014 roku jest to na programy szkolne 5.000 zł, na dotacje celowe 25.000 zł. Jest to taka sama kwota jak w 2013 roku.

Radny pan Kazimierz Niedźwiedź – na naszym terenie jak pan burmistrz powiedział problemu narkomanii prawie nie ma ale dziwię się, nie wiem czy ta ustawa nadal obowiązuje na szczeblu państwa, że można mieć niewielkie ilości dla własnego użytku. Jeżeli tak jest, to bardzo się dziwię.

Uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Ropczyce na rok 2014, została podjęta przy: za – 20 głosów, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0.

5.4. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet dla sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli – Kierownik Referatu Spraw Organizacyjnych i Obywatelskich - pan Łukasz Charchut.

Projekt uchwały dotyczy ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet dla sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli. W stosunku do poprzedniej uchwały w tej sprawie zmienia się treść paragrafu 1 dotyczącego wynagrodzenia. Do tej pory było to 250 złotych brutto, według projektu będzie to 300 zł brutto.

Radny pan Witold Darlak - pan użył tutaj słowa brutto, to jest opodatkowane?

Przewodniczący Rady stwierdził, że nie jest.

Radny pan Kazimierz Niedźwiedź - powiem tak niejasno w tym momencie, proszę się reszty domyśleć, że w tym miejscu boję się pewnej sprawy.

Uchwała w sprawie ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet dla sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli, została podjęta przy: za – 19 głosów, przeciw - 0, wstrzymujących się – 1.

5.5. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej położonej

w Ropczycach, działka 394 - Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – pan Józef Krzych.

Projekt uchwały dotyczy nabycia nieruchomości gruntowej położonej w Ropczycach, oznaczonej jako działka 394/2 o powierzchni ogólnej 54 ary 38 m² z przeznaczeniem do zasobu nieruchomości pod budownictwo wielorodzinne. Działka położona jest w pobliżu ronda przy skrzyżowaniu ulic Józefa Mehoffera i Księdza Skorodeckiego, jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i przeznaczona pod budownictwo wielorodzinne.

Radny pan Witold Darlak - proszę o doprecyzowanie bo mamy projekt uchwały z numerem działki 394.

Pan Józef Krzych – przepraszam, pomyliłem się 394.

Uchwała w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej położonej w Ropczycach, działka 394, została podjęta przy: za – 20 głosów, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0.

5.6. Przedstawienie projektu uchwały o scaleniu i podziale nieruchomości - Burmistrz Ropczyc – pan Bolesław Bujak.

Chciałbym kilka zdań powiedzieć o tym projekcie uchwały, o intencji dlatego, że uważam, że jest to drugi dziś na sesji co do ważności projekt uchwały. Chciałbym, aby obecni tu sołtysi, przewodniczący osiedli trochę więcej wiedzieli i byli tym przekąźnikiem intencji o co chodzi samorządowi z tym scaleniem. Otóż pragnę przypomnieć filozofię samorządu sprzed trzech kadencji w roku 2000, kiedy zakładaliśmy tego typu sytuację, że różnie może to być z obwodnicą stroną południową, więc dobrze byłoby, żeby na wszelki wypadek rozpocząć w Ropczycach własnym działaniem i własnym sumptem małą obwodnicę tzw. północną, która łączyłaby dzisiaj ul. Księdza Kardynała Wyszyńskiego z drogą E-4, tam gdzie dzisiaj ta obwodnica dochodzi w Brzezówce koło kopalni ropy. Założyliśmy sobie realizację tej obwodnicy w trzech etapach i to do dnia dzisiejszego się stało ale wówczas przy tej strategii budowy tej obwodnicy tak jak ona dzisiaj przebiega od ronda za ZOZ-em aż do ronda przy drodze wojewódzkiej i dalej do E-4 przy kopalni ropy był zamysł taki, żeby rozszerzać miasto jeśli chodzi o Północ II o budownictwo mieszkaniowe. Wówczas już wiedzieliśmy, że za kilka lat zabraknie terenów budowlanych pod budowę kolejnych bloków w budownictwie wielomieszkaniowym i że zakończymy pewien etap budowy domów jednorodzinnych na tzw. Osiedlu Północ nazwijmy to I. Ta obwodnica, która dzisiaj łączy się z drogą Mehoffera i z infrastrukturą Osiedla Północ miała otworzyć tereny pod budownictwo mieszkaniowe. Przypominam Wysokiej Radzie, że to nasza rada 3 lata temu uchwaliła szczegółowy plan zagospodarowania na mocy którego ok. 35 ha w tym rejonie, w rejonie tej obwodnicy ul. Księdza Skorodeckiego i ul. Mehoffera przeznaczamy 7-8 ha z którego 50 arów podjęliście przed chwilą decyzję, że kupujemy pod budownictwo wielomieszkaniowe czyli blokowe. Takie koncepcje zostały przygotowane, projekt techniczny pierwszego bloku się robi. Mam nadzieję, że kolejnym krokiem po uchwaleniu 3 lata temu tego szczegółowego planu i przygotowaniu projektów w przyszłym roku w miesiącu wrześniu spółka gminna TBS pan prezes Kaszowski będzie budował pierwszy blok i będą w przyszłości co roku budowane lub co dwa lata kolejne bloki by cały ten teren zabudować zgodnie z koncepcją tych 9-10 bloków. I avia po drugiej stronie tej obwodnicy ul. Skorodeckiego zarezerwowaliśmy 3 lata temu w szczegółowym planie zagospodarowania 26 ha, które zostały przewidziane pod budownictwo jednorodzinne, zakładając, że działki przyzwoite to są działki 10 arowe z dostępem do drogi, czyli ulicy z tą podstawową infrastrukturą jak kanalizacja, woda, gaz, prąd, odprowadzenie wody bo to trzeba zrobić. Uznaliśmy, że żeby myśleć o utrzymaniu rozwoju miasta to trzeba by nam nie budować w innym rejonie kolejnych sal dydaktycznych w szkołach ale wykorzystać ten potencjał, który mamy na Osiedlu Północ – basen, wielką szkołę, która powinna pomieścić tysiąc uczniów, bo tak kiedyś tam było, przedszkola, żłobki, sklepy, kościół, że w tym kierunku powinno iść budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne od tej obwodnicy w kierunku północnym do torów E-30, te nieruchomości, które dzisiaj służą rolnictwu ale są już

w 1/3 nieuprawiane. Kolejny krok to właśnie scalenie, nad którym pracowały odpowiednie służby geodezyjne zewnętrzne i nasze na czele z panem kierownikiem Krzychem przez ponad rok plus praca komitetu scaleniowego czyli 10 osobowej rady scalenia wybranej spośród 80 paru właścicieli. Doszliśmy do momentu, w którym mamy gotowy plan scaleniowy, który pozwala wyodrębnić 165 działek budowlanych o powierzchni 10 arów, zapisać dla każdej takiej działki właściciela i księgę wieczystą by mogły uczestniczyć w obrocie cywilno-prawnym nie jako nieruchomości rolne ale jako nieruchomości budowlane, żeby w ten sposób wzrosła ich cena ale nie to jest intencją nas samorządu i burmistrza tylko naszą jest intencją, to by była większa podaż przygotowanych do budowy działek budowlanych, by była możliwość młodych ludzi a być może nie tylko młodych tu w Ropczycach budować swój dom a nie szukać lepszej, alternatywnej działki w Dębicy, koło Sędziszowa czy w Rzeszowie bo dzisiaj brak podaży działek powoduje, że popyt idzie w tamtym kierunku. Nasze działki w Ropczycach te, które mają dostęp do ulicy, do wszystkich wymienionych przeze mnie mediów są zbyt drogie i ludzie budują albo w Sędziszowie albo w Dębicy. Proszę zobaczyć Wysoka Rado jak pięknie w ciągu ostatnich trzech lat zabudował się klin na wjeździe do Sędziszowa, dzięki czemu? Że uchwalono szczegółowy plan zagospodarowania, że udało się samorządowi i burmistrzowi Sędziszowa pozyskać te grunty z Agencji Nieruchomości Rolnych i że zdobyto pieniądze z tej perspektywy unijnej na budowę infrastruktury, ulice i to wszystko co się z tym wiąże. U nas też tak może być pod warunkiem, że dokończymy proces scalenia, że nie będzie tak ostrego podważania uchwały jeśli ona zapadnie a głęboko wieżę w to, że Wojewódzki Sąd Administracyjny nie uchyli nam tej uchwały bo już w przyszłym roku trzeba, żebyśmy podjęli kroki w kierunku przygotowania koncepcji a następnie projektów technicznych tych mediów. Jeśli uda się nam koszty tej infrastruktury włożyć w Regionalny Program Operacyjny lub w jego część, która nazywa się ZIT – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne przypisane dla miasta Ropczyc i miasta Dębica plus gmina Dębica to będziemy szczęśliwi bo wtedy znajdą się zapisane pieniądze już w przyszłym roku, 7-8 milionów potrzebna tak realnie, dzisiaj wyliczenia referatu inżyniera Wojtka Roga mówią o 10 milionach, żeby tą infrastrukturę tam wybudować, by był dostęp do budowy domu i jego zamieszkania na każdej z tych 165 działek. Potrzebne są wielkie pieniądze. Te pieniądze możemy zdobyć, możemy ludziom pomóc zamieszkać w Ropczycach i zdobyć niezłe pieniądze właścicielom tych działek jeśli zechcą je sprzedać. Jeśli nie, będą dofinansowane i uzbrojone dla ich dzieci i wnuków, co też jest cenną wartością dla miasta, które chce się rozwijać i zatrzymać młode pokolenie. Obniżyliśmy w projekcie opłatę adiacencką do 35% o co wnioskowała rada scalenia, o co wnioskowali niektórzy właściciele. Z tych 40%, które zaproponowałem na ostatniej radzie scalenia jeszcze zaproponowałem Wysokiej Radzie obniżenie 5%. Nie oczekujemy od właścicieli dzisiejszych nieruchomości składających się na te 26 ha, że będą płacili gotówką za opłatę adiacencką bo zakładamy, że opłatę adiacencką kompensowalibyśmy odszkodowaniem, które gmina powinna zapłacić za przejęte nieruchomości pod drogi bo te nieruchomości będą tworzyły powierzchnię około 5 ha, czyli 1/5 terenu. Te wartości nie równoważą się, przy 45%-50% opłaty adiacenckiej wtedy się równoważą. Ja uważam Wysoka Rado, że warto dołożyć właścicielom poprzez nierównowagę finansową opłaty adiacenckiej i odszkodowania byle ten pomysł mógł być zrealizowany bo jest to jeden z ważnych etapów przyszłego rozwoju. Mówimy o rozwoju za 5-10 lat. Nie mówimy, że jutro tam będą powstawały domy bo to jest niemożliwe ale jeśli chcemy wziąć pieniądze z Unii Europejskiej te 80 groszy do naszych 20 groszy a być może więcej bo ZIT przewiduje dofinansowanie nawet na trochę wyższym poziomie 85% to musimy podjąć tą decyzję i musimy przekonać właścicieli gruntów, że nie warto do końca próbować skarżyć tej uchwały do sądów i spierać się o grosze, kiedy chodzi o miliony dla nich ale przede wszystkim dla przyszłości Ropczyc. Tyle jeśli chodzi o ogólniki panie przewodniczący. Jeśli pan kierownik Krzych powinien uzupełnić moje ogólniki o szczegóły to bardzo proszę.

Pan Józef Krzych – chciałbym jeszcze takie drobne autopoprawki wprowadzić w paragrafie 2 w punkcie 7 będzie to załącznik nr 8 i w paragrafie 4 służebności gruntowe wykazane w załączniku 9 w pozycjach, tutaj podam pozycje, które są objęte wykazem są to pozycje: 31, 40,

43, 44, 49 i 50. Służebności wykazane w tych pozycjach w załączniku nr 9 na nieruchomościach objętych scaleniem i podziałem podlegają zniesieniu. Paragraf 7 rozstrzygnięcie w sprawie wniosków i uwag złożonych na piśmie przez uczestników postępowania scalenia w okresie wyłożenia projektu uchwały Rady Miejskiej w Ropczycach o scaleniu i podziale stanowi załącznik nr 10. Projekt scalenia był wyłożony od 10 do 30 października do publicznego wglądu. W tym okresie 22 osoby złożyły swoje zastrzeżenia, które były opiniowane przez radę uczestników scalenia. Rada uczestników scalenia zaopiniowała głównie negatywne uwzględnienie tych uwag dlatego, że wiązałoby się to z dodatkową robotą przez geodetę a to wymagałoby jeszcze trochę czasu do podjęcia uchwały, jak również dodatkowej kwoty pieniędzy na zlecenie tych robót. Zostały uwzględnione tylko uwagi pana (...) jeśli chodzi o wyrównanie projektowanych dróg na obszarze scalenia, jak również o obniżenie stawki opłaty adiacenckiej do wysokości 35% a także złożone przez panią (...) w sprawie błędnego terminu wnoszenia opłat adiacenckich. Zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami termin wnoszenia opłat adiacenckich nie może być krótszy niż termin wybudowania urządzeń infrastruktury technicznej czyli wodociągów, kanalizacji i dróg. Pozostałe zastrzeżenia dotyczyły przeważnie skomunikowania terenu poza obszarem scalenia, bo uważamy, że jest to rozwiązane w planie miejscowym, jak również wydzielone drogi zapewnią dostęp oraz nabycia gruntów, które nie zostały objęte scaleniem, gdyż nie jest to przedmiotem scalenia, może to być przedmiotem odrębnego rozpatrywania.

Radny pan Stanisław Wrona – ja do tej uchwały mam pewną obawę. Wiem, że urząd miejski, gmina robi duży prezent dla właścicieli tych gruntów bo trzeba sobie jasno powiedzieć, że wartość tych działek w pewnym momencie będzie kosztować odpowiednią, dobrą kwotę. I druga sprawa, kiedyś zatrzymując się tam patrzyłem, po komisji pojechałem na miejsce popatrzeć z tego ronda, panie burmistrzu tam może kiedyś być problem z odprowadzeniem wód opadowych. To na pewno będzie dylemat nas, urzędu miejskiego ale może to być kiedyś problemem po rozbudowie tego osiedla, jakby kiedyś do tego doszło.

Radny pan Witold Darlak – chciałem zapytać odnośnie tej opłaty adiacenckiej, ona funkcjonuje u nas już kilka lat. Czy są jakieś szacunki jakie kwoty przyniosła ta opłata w poszczególnych latach np. w ostatnim roku. Drugie moje pytanie w ogóle pomysł ustalania tamtych okolic jako obszaru pod zabudowę jednorodzinną rozumiem, że miasto się rozwija i trzeba szukać takich gruntów, żeby były możliwości budowlane, natomiast obawiam się trochę, nie byłem w terenie, jak to jest, czy tamta droga o której burmistrz zdaje się na spotkaniu z marszałkiem mówił, żeby był pomysł zjazdu z autostrady i połączenia dzielnicy przemysłowej drogą, która rozumiem gdzieś tamtymi okolicami by pewnie przebiegała. Czy to nie będzie jakoś sprzeczne ze sobą, czy ten zamiar dobrego, przy tym słabym rozwiązaniu komunikacyjnym jakie mamy w tej chwili zjazdu z autostrady, czy nie będzie potrzeby zaprojektowania kiedyś jakiejś drogi dojazdowej łączącej ten teren przemysłowy ze zjazdem w Borku i dalej z połączeniem z autostradą.

Przewodniczący Rady – jest tu przedstawiciel rady scaleniowej właścicieli. Proszę w kilku zdaniach o przedstawienie swojego stanowiska.

Pan Marek Hławko – moje nazwisko Marek Hławko miałem przyjemność być w grupie, pracować tej, która zajmowała się z racji ustawy opiniowaniem projektów, pracą. Przedstawione tutaj przez pana burmistrza argumenty to jest fakt. Tereny są potrzebne pod rozbudowę ale ja reprezentuję 84 osoby, które na spotkaniu nie zawsze były do końca przekonane co do scalenia. Powiem uczciwie, że do tej pory nie wszystkich przekonaliśmy do tego ale zdecydowana większość rozumie problem jakim się nazywa budownictwo jednorodzinne. Tutaj można by było pogratulować pomysłu ale myślę, że parę szczegółów jest niedopowiedzianych. Pan przewodniczący poddając pod głosowanie powinien wyjaśnić szczegóły jak to wygląda bo to dotyczy naprawdę dużej ilości osób, 24 ha, 165 działek w przyszłości. Rzecz dotyczy powiem

krótko, nie chcę zajmować cennego czasu, dziękuję panie przewodniczący za możliwość wypowiedzenia się, chodzi o opłatę adiacencką, która zdaniem uczestników jest zdecydowanie za wysoka, ponieważ ta różnica, która powoduje wzrost kwotowy tych działek jest trudna do przewidzenia bo w tym momencie jesteśmy po pierwszej wycenie przed scaleniem i wiemy, że od 2.900-4.700 kształtuje się ar tego terenu. Po scaleniu nie wiemy jaka będzie wycena biegłego rzeczoznawcy i obawiamy się, te osoby, które uczestniczą w tym scaleniu, że może to być 12.000 za ar i wtedy ta różnica 35% proszę sobie szybcutko pomnożyć jaką to kwotę daje dla osób, których dotyczy. Mamy różnego rodzaju informacje, co do podobnych przeprowadzonych scaleń w innych terenach Podkarpacia – Krosno tam były 15%, 20% tej opłaty. Tutaj te 35 % wydaje się, że jest troszkę zawyżone, aczkolwiek na początku pan burmistrz proponował zdecydowanie więcej, 50% to była pierwsza ale myślę, że tutaj argumenty były z jednej i z drugiej strony. Chcę tutaj jeszcze powiedzieć jasno, że uchwałą rady scaleniowej nie było 35% bo to były pojedyncze głosy, natomiast uchwała była zdecydowanie niższa jeśli chodzi o tą stawkę. A też w tych uwagach, które tu mam np. pani (...) proponowała 25%, pani (...) a pan kierownik referatu przedstawił, że tylko 35%. Tutaj nie do końca uczciwie i w sposób rzeczywisty zostało to przedstawione. Rozumiem, że jest to głosowanie w tym momencie, to dotyczy jakiejś części gminy, jakiejś części Ropczyc. Mamy przedstawicieli z tej części Ropczyc i tutaj patrzę w stronę radnego Tadeusza Miąsy myślę, że wniosek formalny postawi i 30% zaproponuje i wtedy państwo będziecie mieli możliwość wyboru czy 35% czy 30%. Na to liczą uczestnicy tej rady scaleniowej i wszyscy uczestnicy bo myślę, że to by było takie realne i zasadne. Dziękuję bardzo.

Burmistrz Ropczyc – pan Bolesław Bujak – panie Marku muszę się odnieść do twojej wypowiedzi bo chodzi mi o to, że ty znasz szczegóły, ja znam szczegóły, nasi pracownicy z referatu gospodarki przestrzennej znają szczegóły a inni niekoniecznie ci, którzy pracowali w tej komisji trochę więcej. Widzę, że największym problemem jest dalej wysokość opłaty adiacenckiej. Ja chciałbym podać ci taki przykład, tobie ale i wszystkim innym, ty wypowiedziałeś te słowa więc do ciebie kieruję. Jeśli obawiają się dzisiejsi właściciele i przyszli po scaleniu, że wartość może wzrosnąć nawet do 12.000 zł za 1 ar to ja powiem tak, że życzę im tego ale nie jest to naszą intencją, moją intencją, pewnie i samorządu. My chcemy, jeszcze raz powtarzam, żeby była większa podaż działek, żeby było te 165 działek rzucone do wykorzystania na przestrzeni 10 lat, żeby aktualnie cena uzbrojonej działki w Ropczycach, taką jaką chcemy zaproponować ropczyckiemu obywatelowi, czyli wy jeśli chcielibyście sprzedać, żeby wynosiła nie 10, 9 czy 8.000 jak dziś ale w granicach 7-8.000 bo to jest absolutnie rynkowa cena. Jeśli ta cena miałaby wynosić 12.000 nikt nie kupi, wybudujecie domy tylko wy, wasze dzieci i wnuki. Teraz jest pytanie czy rada zgodzi się zainwestować 7-8.000.000 tylko i wyłącznie dla waszych dzieci i waszych wnuków bo część pieniędzy na tą infrastrukturę będzie musiała pochodzić z podatków lokalnych. Te podatki będzie musiał zapłacić rolnik, przedsiębiorca z Niedźwiady, z Małej, z Gnojnicy, który nigdy nie skorzysta chyba, że jego dziecko kupi u dzisiejszego właściciela tą działkę ale jak kupi to nie za 12.000 bo kupi ją w Dębicy, taką samą uzbrojoną bo oni mają większą podaż bo świetnie ułożone miasto, w takim terenie, czy koło Rzeszowa. Ale jeszcze na drugi element chcę zwrócić Marku twoją uwagę i właścicieli. Jeśliby jednak ta cena była taka jak mówisz po wybudowaniu infrastruktury 12.000 za ar, to proszę zauważyć dzisiaj za 1 ar nikt nie da więcej niż 1.000 zł bo to by oznaczało, że daję dziś za działkę rolną 100.000 zł za ha, więc nawet jeśliby przyjąć, że jest to dzisiaj 1.000 zł a byłoby za ar 12.000 to wasz majątek, właścicieli wzrósłby 12 krotnie więc podzielcie się tym dodatkowym zyskiem tą samą proporcją 35%. Mamy symulacje wyliczone przez referat jeden i drugi. Dwa referaty poprosiłem, popracowali jest taka wielka szpalta wyliczeń ile co by kosztowało, jakie to są wpływy przy kompensacie bo nie ma tu pieniędzy ze strony właścicieli. To my gmina z podatków podatników musimy dopłacić właścicielom przy tej równowadze, że jest 35% do tej nieruchomości, która zostanie przekazana przez każdego właściciela na rzecz dróg. Czyich dróg, komu one będą służyły? Nie całej gminie tylko tym, którzy tam będą budowali domy ale my musimy dopłacić przy 35% przy 50% to się bilansowało, dlatego ja przedłożyłem 50%. Proszę pamiętać jeszcze

raz dla rady zwracam uwagę, że opłata adiacencka to nie 50% tej końcowej wartości powiedzmy 12.000 za ar, to jest różnica pomiędzy dzisiejszą wyceną a późniejszą ceną rynkową i to jest 35% tej różnicy a nie tej ostatniej wartości. Jeśli to miałoby zejść poniżej 35% to ja wycofuję tą uchwałę bo ja się boję, że ktoś zarzuci mi niegospodarność, że będą takie grupy obywateli, którzy powiedzą nie zgadzamy się na to Marek. Więc jeśli czujesz, że jest to wspólny nasz interes miasta, mieszkańców dla rozwoju ale i właścicieli nieruchomości, którzy będą mieli za darmo jakby uzbrojone działki na przestrzeni tych kilku lat bo jedynym naszym wspólnym celem są środki europejskie. Jeśli minie ta kadencja perspektywy finansowej nikt z budżetu gminy nie wybuduje tam tej infrastruktury. To jest wspólny nasz cel, tylko żebyśmy się nie pokłócili o marną dopłatę 5%. Dla tego dobra, żeby to poszło i nie było zanegowane zaproponowałem po radzie scaleniowej przecież wiesz, że argumentowałem, upierałem się mogę spuścić tylko 10% do 40%. Zaproponowałem jeszcze 5% po prośbie i argumentacji Tadka Miąso, który w tej sprawie przyszedł do mnie i długo rozmawialiśmy, długo mu tłumaczyłem i chyba mu pokazałem te rachunki i wyraźnie z tych rachunków wychodzi, że przy 35% i 5 ha przekazanych przez tych 86 właścicieli to gmina musi dołożyć, żeby zrekompensować wam oddane nieruchomości na rzecz wspólnej drogi. Marku ja cię proszę, jesteś inteligentnym, prorozwojowym obywatelem Ropczyc, przekonuj do takich świadomości właścicieli bo taka jest prawda. Nie ma interesu żadnego gmina poza tym interesem, że w rachunku ciągnionym za 10 lat ktoś powie dobrze zrobiliście, to była mądra rada. O to mi chodzi, jestem przekonany, że większość właścicieli nigdy by nie sprzedała i nie wybudowałyby swoim dzieciom domów na tych działkach dalej oddalonych od ulicy Skorodeckiego bo nie byłoby takiej fizycznej możliwości.

Pan Józef Krzych – ja bym chciał jeszcze uzupełnić cyframi wypowiedź pana burmistrza bo scalenie pod względem ceny nieruchomości jest sprawą tylko w urzędzie. Cena, którą robi rzeczoznawca majątkowy z operatów nie wpływa na ceny rynkowe innych nieruchomości. Ponieważ jest to plan miejscowy obecne nieruchomości objęte scaleniem zostały wycenione na kwotę 8.251.965 zł, co licząc średnio na powierzchnię 1 ara wynosi 3.672 zł. Gdyby nie robić scalenia nie wiem, czy by ktoś chciał tam kupić działkę dzisiaj bez przeprowadzenia scalenia płacąc kwotę 3.672 zł za ar. Teraz idąc dalej opłata adiacencka, tutaj pan radny wspominał o opłacie adiacenckiej, tu trzeba rozróżnić bo są trzy różne opłaty adiacenckie, ta akurat jest tylko na potrzeby scalenia i to jest tak jak pan burmistrz powiedział 35% od różnicy wartości pomiędzy wyceną dokonaną na dzień przystąpienia, podjęcia uchwały rady o scaleniu a wyceną nieruchomości dokonaną na dzień wejścia w życie uchwały, jeżeli zostanie podjęta przez radę o scaleniu i podziale przy założeniu, że nieruchomości te będą już wyposażone w wodociąg, kanalizację i zostaną wybudowane drogi, więc ta wycena będzie trochę hipotetyczna, przy założeniu, że jeden ar nowej działki budowlanej będzie wynosił 7.000 zł, wówczas wartość tych wszystkich nieruchomości objętych scaleniem byłaby 11.681.110 zł, z tego opłata adiacencka wyniesie 1.256.346 zł. Chcąc to zrównoważyć za powierzchnię, która została potrącona pod drogi, czyli za 5 hektarów 32 ary 35 m² to wychodzi średnio cena za 1 ar 2.360 zł. Trudno będzie w negocjacjach uzyskać zgody iluś właścicieli na taką kwotę, żeby się zgodzili na zapłatę za grunty potrącone pod drogi na kwotę 2.360 zł. Z tych osób, które przyszły do urzędu w czasie złożenia projektu do publicznego wglądu ok. 50% wyraziło zgodę na skompensowanie opłaty adiacenckiej za odszkodowanie potrącone pod drogi. Natomiast pozostałych trzeba będzie spłacić, gdybyśmy się nie dogadali.

Uchwała o scaleniu i podziale nieruchomości, została podjęta przy: za - 18 głosów, przeciw - 1, wstrzymujących się – 1.

5.7. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie zajęcia stanowiska w odniesieniu do procedowanej w Sejmie RP zmiany ustawy o ustroju sądów powszechnych, dającej możliwość przywrócenia samodzielności Sądu Rejonowego w Ropczycach – Burmistrz Ropczyc – pan Bolesław Bujak. Proponujemy projekt uchwały rady, który jest apelem do wszystkich

przedstawicieli administracji państwowej, parlamentu, czyli sejmu i senatu, jak również lokalnych samorządów gminnych i powiatowego by rozpocząć argumentację w kierunku obrony samodzielności naszego sądu. Dlaczego, nie muszę mówić. Dlaczego proponujemy to dlatego, że w tym procedowaniu nad ustawą, która ma w swoim zamyśle przywrócić ponoć połowę sądów do stopnia samodzielnego z tego obniżonego stopnia samodzielności nasz sąd by się nie mieścił, gdyby przyjąć sztywno, obligatoryjnie kryteria, które tam są procedowane. Naszą intencją samorządu proponujemy taki apel do posłów przede wszystkim ale innych wpływowych organów też by była pewnego rodzaju elastyczność by na przykład jedno z kryterium, które odnosi się do ilości spraw rozpatrywanych przez trzy izby, izbę karną, cywilną i spraw rodzinnych, żeby to nie była liczba spraw jednego roku akurat bazowego 2012, gdzie mieliśmy z jakichś powodów mniej ilości spraw, chodzi o to by uwzględniono w okresie 3-5 lat albo uwzględniono też liczbę spraw, która była wnoszona przez społeczność objętą kompetencją terytorialną naszego sądu do ksiąg wieczystych. Ja proszę, żebyśmy tą uchwałę podjęli jako stanowisko rady i istotne jest to, jak my tą uchwałą będziemy się okazywać i jak argumentować dalej bo uważam, że jest to ten czas, że jeśli nie podejmiemy my samorząd miasta w którym jest ten sąd fizycznie, prawnie obrony tego sądu to nikt za nas tego nie robi, dzisiaj wszystko jest tak ułożone, że jeśli nie ma oddolnej inicjatywy w zakresie budowy dróg, budowy obwodnic, budowy zabezpieczeń przeciwpowodziowych, utrzymania jednostek okołopowiatowych – szkół średnich, instytucji tego typu jak prokuratury i inne, to góra dąży, tego typu jest polityka od wielu lat do koncentracji wydatkowania środków a więc zwiększenia efektywności. My się nie zgadzamy z tą propozycją, tu pan przewodniczący klubu PiS słusznie wcześniej argumentował, chcemy zrównoważonego rozwoju Polski, żeby w tych powiatach też coś zostało, żeby zostały te etaty wokół sądu, bo to są najbardziej inteligentne etaty związane z radcami prawnymi, notariuszami, adwokatami, sędziami, obsługą administracyjno-techniczną sądów. Nie chcemy, żeby każda sprawa była załatwiana przez służby dębickie bo koszula bliższa ciału, za nami stoi tradycja ponad 100 lat tegoż sądu, jeśli nasi poprzednicy byli w stanie w gorszych dla Polski czasach obronić niezależności sądu to dlaczego my sobie takiego celu nie mamy postawić. Więc to jest pierwszy krok, wzywam wszystkich, którzy mają różne wpływy w różnych grupach społecznych, by argumentować, bronić i myśleć jakie powinniśmy podjąć jeszcze czynności i stanowiska by uwzględniono nasze oczekiwania a nawet nasze żądania.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Uchwała w sprawie zajęcia stanowiska w odniesieniu do procedowanej w Sejmie RP zmiany ustawy o ustroju sądów powszechnych, dającej możliwość przywrócenia samodzielności Sądu Rejonowego w Ropczycach, została podjęta przy: za – 20 głosów, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0.

5.8. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLV/482/13 Rady Miejskiej w Ropczycach z dnia 29 listopada 2013 r. w sprawie zatwierdzenia oraz zabezpieczenia wkładu własnego do realizacji projektu pt.: „Równe szanse edukacyjne w województwie podkarpackim” w ramach Priorytetu IX, Działania 9.1. Poddziałania 9.1.2, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na lata 2007-2013 - Dyrektor Miejsko-Gminnego Zespołu Oświaty – pan Stanisław Mazur.

Proponuje się, aby w uchwale Nr XLV/482/13 Rady Miejskiej w Ropczycach z dnia 29 listopada 2013 r. w sprawie zatwierdzenia oraz zabezpieczenia wkładu własnego do realizacji projektu pt.: „Równe szanse edukacyjne w województwie podkarpackim” zmienić teść paragrafu 2 ust. 1, który otrzymuje nowe brzmienie: 1. W celu realizacji projektu Gmina Ropczyce zobowiązuje się do wniesienia wkładu własnego w formie pieniężnej w kwocie 1.941, 38 zł oraz w formie niepieniężnej w kwocie 22.000 zł. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Ropczyc. Ta uchwała zmieniająca powstała w wyniku ostatecznych negocjacji z Wojewódzkim Urzędem Pracy i te kwoty były pierwotnie inne, było 341 zł jako forma pieniężna i oraz 23.600 zł w formie

niepieniężnej. Jest to projekt w ramach którego prowadzone będą zajęcia wyrównawcze z fizyki, matematyki, chemii dla uczniów gimnazjum w Lubzinie i obejmie ok. 50 uczniów.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Uchwała w zmiany uchwały Nr XLV/482/13 Rady Miejskiej w Ropczycach z dnia 29 listopada 2013 r. w sprawie zatwierdzenia oraz zabezpieczenia wkładu własnego do realizacji projektu pt.: „Równe szanse edukacyjne w województwie podkarpackim” w ramach Priorytetu IX, Działania 9.1. Poddziałania 9.1.2, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na lata 2007-2013, została podjęta przy: za – 20 głosów, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0.

5.9. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/385/09 Rady Miejskiej w Ropczycach z dnia 2 marca 2009 r. w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia zasadniczego za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, mieszkaniowego, za warunki pracy a także szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość nagród ze specjalnego funduszu za osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze i opiekuńcze nauczycieli - Dyrektor Miejsko-Gminnego Zespołu Oświaty – pan Stanisław Mazur.

Proponowana uchwała jest uchwałą zmieniającą uchwałę Nr XXX/385/09 Rady Miejskiej w Ropczycach z dnia 2 marca 2009 r. w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia zasadniczego. Uchwała ta zmienia treść paragrafu 17 ust. 1 i 2, które otrzymują nowe brzmienie: ust. 1. Dodatek motywacyjny przyznawany jest na następujące okresy: od.01.01....do 30.04. ..., od 01.05..... do 31.08..... i od 01.09.... do 31.12.... w wysokości do 20% wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela w danej szkole. ust. 2. Ustala się łączną pulę środków finansowych przeznaczonych na wypłatę dodatków motywacyjnych w poszczególnych szkołach w wysokości co najmniej 2% kwoty planowanej na wynagrodzenia zasadnicze ogółu nauczycieli zatrudnionych w danej szkole. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Ropczyc. Uchwała ta podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego i wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2014 r.

Radny pan Witold Darlak – czy ten projekt uchwały wymaga opinii związków zawodowych nauczycieli, jeżeli tak to czy taką opinię posiadamy.

Pan Stanisław Mazur – ten projekt wymaga opinii związków zawodowych, otrzymaliśmy taką opinię ze związków zawodowych, jest opinia pozytywna Związku Nauczycielstwa Polskiego.

Burmistrz Ropczyc – pan Bolesław Bujak - jest opinia pozytywna i z Solidarności tylko oni ujęli tak dość enigmatycznie, nie napisali szczegółowo, że odnosi się do premiowania, tylko ogólnie. Musi być pozytywna bo to jest tylko danie a nie zabieranie, rozszerzenie kompetencji a nie blokowanie.

Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/385/09 Rady Miejskiej w Ropczycach z dnia 2 marca 2009 r. w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia zasadniczego za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, mieszkaniowego, za warunki pracy a także szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość nagród ze specjalnego funduszu za osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze i opiekuńcze nauczycieli, została podjęta przy: za – 19 głosów, przeciw - 0, wstrzymujących się – 1.

5.10. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Ropczyce na 2013 rok – Skarbnik Gminy – pani Beata Malec.

Projekt dotyczy zmian w budżecie gminy na 2013 rok. W budżecie gminy zwiększa się dochody o kwotę 309.060 zł, zmniejsza się dochody budżetu o kwotę 131.286,79 zł. Tabela nr 1 przedstawia zwiększenia po stronie dochodów poszczególnych pozycji łącznie o 177.000 zł. Za zwiększeniem i zmniejszeniem dochodów następują zwiększenia i zmniejszenia wydatków, które są przedstawione w tabeli nr 2, poszczególne zapisy dotyczą rozbicia poszczególnych zwiększeń i zmniejszeń na jednostki, które realizują poszczególne zadania.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Ropczyce na 2013 rok, została podjęta przy: za – 19 głosów, przeciw - 0, wstrzymujących się – 1.

5.11. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Ropczyce na 2013 rok – Skarbnik Gminy – pani Beata Malec.

Projekt uchwały sprawie zmian w budżecie 2013 roku. Proponuje się przeniesienie planowanych wydatków budżetowych i majątkowych pomiędzy działami w klasyfikacji w kwocie 46.087,08 zł. Tabela nr 1 przedstawia przesunięcia pomiędzy poszczególnymi działami, rozdziałami. Są tu przede wszystkim zwiększenia dotyczące placówek oświatowych realizowanych z udziałem finansowania środków z Unii Europejskiej.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Ropczyce na 2013 rok, została podjęta przy: za – 20 głosów, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0.

5.12. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, znajdujących się na terenie Gminy Ropczyce – Skarbnik Gminy – pani Beata Malec.

Przyznaje się dotację celową na prace konserwatorskie w kwocie 15.000 zł na wniosek złożony przez Parafię Rzymsko-Katolicką p.w. Przemienienia Pańskiego w Ropczycach. Z określenia prac, które zostaną wykonane jest to konserwacja 7 rzeźb ołtarza Matki Boskiej Nieustającej Pomocy w kościele parafialnym w Ropczycach.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Uchwała w sprawie przyznania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, znajdujących się na terenie Gminy Ropczyce, została podjęta przy: za – 20 głosów, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0.

6.

Burmistrz Ropczyc – pan Bolesław Bujak – mam bardzo dobrze opracowane sprawozdanie przez wszystkich kierowników referatów i jednostki organizacyjne od ostatniej sesji do dziś ale nie będę Wysokiej Rady tym zamęczał bo chciałbym na koniec stycznia, jeśli będziemy tu razem, mam nadzieję, że tak, przedłożyć Wysokiej Radzie informację, nie sprawozdanie, bo sprawozdanie będzie na koniec maja bądź w połowie czerwca w ustawowym terminie o zakończonym roku w sensie finansowym, majątkowym i sprawozdawczym związanym z bieżącymi sprawami. Dziś tylko powiem, że kończymy rok we wszystkich sprawach bieżących tak jak zakładaliśmy. Wszystko jest pod nadzorem, wszystko jest realizowane w terminie, dobrze przez wszystkie działy, przez wszystkie jednostki organizacyjne. Nie mamy zadłużenia ponad to co żeśmy ustalili. Mam nadzieję, że wszystko, wszystkim wypłacimy do ostatniego dnia, wszystkie inwestycje są

realizowane zgodnie z planem, ostatnia w chwili obecnej jeszcze realizowana budowa ław i fundamentów w Niedźwiadzie Dolnej wymaga dwóch dni, żeby je wyizolować i wyrobić. Jestem przekonany, że przy tej pogodzie będzie zrobione i to przyroda nam pomogła w 100% zrealizować wszystkie plany. Chciałbym bardzo serdecznie za współpracę w tym roku i za wspólne działania i wspólną pracę podziękować po pierwsze moim współpracownikom poczynając od wiceburmistrzów, pani skarbnik, pani sekretarz, kierownikom referatów i pracownikom urzędu, którym już dziękowałem. Bardzo serdecznie dziękuję wszystkim dyrektorom jednostek organizacyjnych i prezesom spółek i dziękuję bardzo wszystkim przewodniczącym osiedli i sołtysom za cały rok współpracy. Na koniec dziękuję Wysokiej Radzie, panu przewodniczącemu, prezydium i całej radzie ale chciałbym złożyć życzenia te świąteczne i noworoczne trochę później bo wiem, że pan przewodniczący zamierza Wysoką Radę i wszystkich państwa zaprosić na krótkie spotkanie oplatkowe i tam będzie dobra okazja, żebym wyraził swoje życzenia. Gdy będą pytania odnośnie spraw społecznych i gospodarczych i inwestycyjnych wolę odpowiadać na pytania niż informować o wszystkim tym, co mam tu i można się zapoznać a o czym powiem na koniec stycznia.

7.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Wysoka Rada dostała do zapoznania się plan pracy Rady Miejskiej na rok 2014. Zapytał czy ktoś ma do tego planu jakieś uwagi? Nie zgłoszono uwag. Plan pracy rady został przyjęty przy: za – 20 głosów, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0.

Przewodniczący Rady poinformował, że do Rady Miejskiej wpłynęła informacja burmistrza o wskazaniu Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych jako podmiotu obowiązującego do przyjęcia skazanych w celu wykonywania pracy na cel społeczny.

8.

Nie zgłoszono interpelacji i zapytań.

9.

Przewodniczący Rady - jesteśmy w przededniu rodzinnych świąt, przykładem tej atmosfery na tej sali było przed przystąpieniem do pracy na dzisiejszej sesji Świąteczko Pokoju, szopka, która wprowadza na w ten nastrój wykonana przez Zespół Szkół nr 1 w Ropczycach. Z okazji nadchodzących świąt i kończącego się roku pragnę Wam wszystkim serdecznie podziękować za ten rok pracy, który wspólnie przepracowaliśmy myślę, że z pożytkiem dla naszej gminy, z pożytkiem dla naszych mieszkańców. Dziękuję wszystkim pracownikom urzędu, dziękuję przewodniczącym zarządów osiedli, sołtysom, dziękuję obecnym tu gościom za przybycie i za trwanie przy pracach rady, w szczególności mediom. Z okazji nadchodzących Świąt Bożego Narodzenia życzę wszystkim by te nadchodzące święta upływały Wam bez trosk, bez żadnych zmartwień, byście ten czas spędzili w gronie swoich najbliższych, w gronie swoich rodzin a nadchodzący Nowy Rok przyniósł Wam wiele pomyślności ale przede wszystkim życzę Wam dużo zdrowia i realizacji wszystkich zamierzeń jakie każdy ma. Wszystkiego najlepszego, radosnych świąt. Chciałbym w imieniu pana burmistrza, w imieniu własnym zaprosić was na okolicznościowe spotkanie w Urzędzie Stanu Cywilnego na które serdecznie zapraszam wszystkich radnych, sołtysów, przewodniczących zarządów osiedli a także kierowników referatów i dyrektorów jednostek.

Przewodniczący Rady – zamknął 46 sesję Rady Miejskiej w Ropczycach.

Protokolanci:

mgr Elżbieta Klimek – inspektor w Biurze Rady Miejskiej w Ropczycach,

mgr Bernadeta Cholewa – inspektor w Biurze Rady Miejskiej w Ropczycach.